



NOVIEMBRE  
2012

# ADOLESCENTES Y ADULTOS EN FACEBOOK MODALIDADES DE INTERACCIÓN EN REDES SOCIALES

ESTUDIO CUALITATIVO EN CIUDAD DE BUENOS AIRES  
Y ROSARIO, PROVINCIA DE SANTA FÉ. ARGENTINA.

**ADOLESCENTES Y ADULTOS EN FACEBOOK  
MODALIDADES DE INTERACCIÓN EN REDES SOCIALES**

**ESTUDIO CUALITATIVO EN CIUDAD DE BUENOS AIRES  
Y ROSARIO, PROVINCIA DE SANTA FÉ. ARGENTINA.**

## Índice

INTRODUCCIÓN .....	6
RESUMEN EJECUTIVO .....	7
DEFINICIÓN DEL PROBLEMA .....	10
OBJETIVOS, METODOLOGÍA Y ACTIVIDADES .....	12
MARCO CONCEPTUAL .....	15
Adolescencia en espacios virtuales .....	15
¿Qué es Facebook? .....	16
Algunas definiciones técnicas e históricas .....	16
Debates en torno a Facebook.....	19
Sobre la Privacidad .....	22
Reflexiones finales sobre los últimos debates .....	25
CARACTERÍSTICAS DE LAS ESCUELAS SELECCIONADAS .....	27
RESULTADOS OBTENIDOS.....	29
¿Qué dicen los adolescentes? .....	29
¿Qué dicen los adultos? .....	40
Los docentes y los estudiantes en Facebook .....	46
La relación Escuela - Facebook .....	49
ANEXO .....	53
Reflexiones desde el psicoanálisis. Aportes de Patricia Karpel y Jacqueline Lejbowicz.	
BIBLIOGRAFÍA.....	60

### Responsable del Estudio

Sergio Balardini

### Coordinadora Responsable

Andrea Urbas

### Diseño de la Investigación

Sergio Balardini

Nora Bolis

Evaristo Carriego

Marcela Czarny

Andrea Urbas

Natalia Zlachevsky

### Enfoque Teórico

Evaristo Carriego

### Equipo Buenos Aires

Natalia Zlachevsky

Nuria Alonso

### Equipo Rosario

Nora Bolis

Guillermo Ferragutti

Diana Brasesco

### Asociación Civil Chicos.net

Sucre 2775 (1428)

Teléfono (+54 9 ) 11-4786-9128

Primera edición

Buenos Aires, Argentina

## INTRODUCCIÓN

En el año 2009 <sup>(1)</sup> Chicos.net llevó adelante una investigación para conocer la experiencia en Facebook de jóvenes de 13 a 18 años residentes en la Ciudad de Buenos Aires y Gran Buenos Aires. Entre las conclusiones del estudio surgió la necesidad de generar nuevas investigaciones para abarcar otras temáticas que actualizaran y profundizaran la información disponible.

**Desde el 2009, la red social ha modificado ampliamente su interfaz, los modos de interacción entre los jóvenes presentan nuevas modalidades y el crecimiento exponencial permite enfocar nuevos estudios en poblaciones específicas.**

Por ello, nos decidimos a realizar una nueva investigación de tipo cualitativa, que permitiera dar a luz conclusiones actualizadas. En esta oportunidad nos interesó un nuevo eje de indagación centrado en las modalidades que toman los vínculos intergeneracionales en un contexto caracterizado por la masividad de las redes sociales como ámbitos de interacción atravesados por distintas lógicas de uso.

El equipo de investigación que formó y coordinó Chicos.net incluyó a: Sergio Balardini como director; Evaristo Carriego como asistente de coordinación y Natalia Zlachevsky, investigadora. En la ciudad de Rosario, el equipo estuvo dirigido por Nora Bolis y participaron como investigadores Guillermo Ferragutti y Diana Brasesco.

---

1- Balardini, Sergio "Hacia un entendimiento de la interacción de los adolescentes con los dispositivos de la web 2.0. El caso de Facebook" (Asociación Chicos.net.); en: "Datos personales y libertad de expresión en las redes sociales digitales" (Florencia Barindelli – Carlos Gregorio, comps.) Editorial Ad-Hoc. Buenos Aires. 2010. Disponible en: <http://www.chicos.net>

## RESUMEN EJECUTIVO

El objetivo del presente estudio es comprender el uso de la Red Social Facebook que hacen los adolescentes, docentes, madres y padres, así como conocer en mayor profundidad los vínculos intergeneracionales que se dan en este contexto. El estudio se basa en entrevistas en profundidad y grupos focales realizados a finales del año 2011 en dos instituciones de nivel medio de Buenos Aires y Rosario de la Ciudad de Buenos Aires y de Rosario, Provincia de Santa Fé.

### Principales Hallazgos

1. La distancia intergeneracional no es sólo una distancia en las habilidades para operar los dispositivos tecnológicos, sino diferentes formas de hacer uso de Internet y las redes sociales.
2. Estamos en un contexto en el que el saber ya no lo distribuyen los mayores a los menores, sino que se define en el presente de acuerdo a esa interrelación entre las generaciones.
3. Los chicos viven Facebook como un espacio integrado a su vida cotidiana, mientras que los adultos lo ven como un ámbito separado, con una lógica distinta.
4. La Red es un espacio donde transitar el proceso adolescente, un espacio intermedio entre lo familiar y lo ajeno.
5. La construcción de la identidad digital de los adolescentes en el contexto Facebook se construye más por los vínculos de diferencia y afinidades que por oposición contra los adultos.
6. Facebook constituye entre los adolescentes un lugar para la búsqueda de aprobación.
7. Los chicos tienen pautas de autocuidado para protegerse de algunos riesgos que pueden ocasionarles molestias. Sin embargo, ellos no cuentan con la perspectiva pasado – presente – futuro que les permitiría medir las consecuencias de algunos de sus actos en Facebook o los efectos de "la huella digital".

8. A pesar de que los padres utilizan mecanismos de control para evitar que sus hijos corran riesgos, muchas veces ellos se convierten en “viralizadores” de la vida privada de sus hijos entre sus contactos, por no configurar la privacidad correctamente.

9. Los adolescentes tienen estrategias para estar por fuera del control adulto en Facebook. (Por ej. la segmentación de los públicos que pueden acceder a sus publicaciones o la duplicación de perfiles).

10. Existe una negociación de los adolescentes con la institución “Facebook” cuando resignifican la lógica de la herramienta y ponen en cuestión su estructura. (como cuando un usuario nombra a sus mejores amigos como familiares para distinguirlos del conjunto de “amigos” que tiene en la red social).

11. Existe una heterogeneidad de posiciones y miradas de los adultos sobre el uso de Facebook que hacen los adolescentes de Facebook y, por lo tanto, de las diferentes propuestas que ellos pueden hacer.

12. Los adultos suelen mirar el mundo de los adolescentes desde posiciones que hacen hincapié en aquello que se ha perdido o en la lógica de “Todo tiempo pasado fue mejor”.

13. Los docentes coinciden, en su mayoría, en no interactuar con los alumnos a través de las redes sociales, en contraste, quienes lo hacen, muchas veces tienen un trato horizontal con los alumnos.

14. No existe, en ambos establecimientos, una política unificada con respecto al uso de Facebook en la escuela o políticas de intervención escolar en conflictos desatados en la red social. Los docentes suelen tratar estos temas de manera particular.

## DEFINICIÓN DEL PROBLEMA

Entre los resultados más relevantes del estudio anterior (2009), señalamos que:

“(…) los adolescentes lo vivencian (a Facebook) como **un lugar público** donde mostrarse, expresarse y encontrarse. Una especie de “plaza virtual” en la que reunirse. Posiblemente por este sentimiento, no se observa que tomen especiales recaudos a la hora de publicar datos personales. La mayoría de los chicos y chicas de la muestra han publicado su nombre completo, nombre del colegio al que asisten, localidad en la que viven, fecha de nacimiento y mail, como parte de su información personal.” Es decir, un espacio en el que relacionarse, para lo cual hay que ofrecer nuestra identidad de modo más o menos abierto para poder ser reconocidos y, eventualmente, gratificados por ello, aprobación mediante.

En ese marco, “casi la totalidad de los adolescentes parece no percibir la diferencia entre las características y circunstancias de un espacio público y de un espacio privado; o bien, consideran que la información que proveen sólo está al alcance de amigos y conocidos. Sin embargo, hay señales que indican que sus perfiles incluyen a terceros que no forman parte de sus círculos sociales fuera del entorno virtual. (...) los adolescentes minimizan la dimensión de Internet -en tanto herramienta global que alcanza a millones de personas- y en consecuencia, no cuentan con una noción realista del alcance y proyección, en tiempo y espacio, de aquello que suben a la red y publican. Esta circunstancia hace a una importante diferencia respecto a sus vidas en el mundo “real”, en donde las redes sociales suponen una aproximación, presencia física y conocimiento de sus nodos... Diferencia que se potencia por el hecho de la ausencia adulta en la red de su ‘mundo Facebook’”.

Los resultados nos llevaron a concluir que las fotos son las grandes protagonistas de Facebook, junto a la batería de comentarios de los amigos. La valoración de la buena apariencia e imagen personal parece ser una clave de interpretación de las expectativas en juego y del modo de estar y hacer en Facebook. También observamos diferencias de comportamiento en relación al género. En general, las mujeres tienen más amigos y publican más fotos que los varones y actualizan su Facebook con mayor frecuencia que ellos.

Por otra parte, pudimos ver que los “grupos” son comunes a todas las edades y géneros, yendo desde los grupos de amistades de escuela y los más próximos de la vida “real”, hasta los de intereses comunes, desterritorializados, en donde el reconocimiento pasa por la identificación común, sin necesidad de vínculos previos.

Finalmente, pudimos observar “el lugar asignado a los adultos en el Facebook de los adolescentes”, con una “llamativa ausencia de los padres y otros adultos en los perfiles”, siendo que “Sólo en la franja de 13 a 15 años se nota mayor presencia de adultos, entre aquellos que tienen algunas fotos familiares”.

A partir de tal información y teniendo en cuenta que Facebook no es una red social para jóvenes sino que los adultos están participando de dicho espacio (integrándose gradualmente), buscamos en esta nueva investigación no solo actualizar la información sobre lo que hacen los adolescentes en esta red sino dar un paso más. **Nos proponemos relevar cómo adultos y adolescentes interactúan entre ellos en las redes sociales y de qué manera unos y otros se manejan en Facebook.** En particular, ahondaremos en los vínculos entre docentes y estudiantes en dicha red social y el modo en que la institución escolar se ve atravesada por estas nuevas prácticas.

## OBJETIVOS, METODOLOGÍA Y ACTIVIDADES

### Objetivo general

El objetivo del presente estudio es comprender las lógicas de uso de la red social Facebook de distintos adolescentes de nivel medio de Buenos Aires y Rosario, y especialmente los vínculos intergeneracionales que se dan en este contexto.

### Objetivos específicos

- Identificar representaciones de los adolescentes con respecto al uso de Facebook de los adultos.
- Identificar representaciones de los adultos con respecto al uso que le dan los adolescentes a Facebook.
- Comprender la distancia generacional tal cómo se manifiesta con respecto al uso de las redes sociales.
- Comprender de qué manera se dan los vínculos entre docentes y estudiantes a través de Facebook y cuál es la posición de las instituciones educativas en este sentido.

### Preguntas de investigación

- ¿Qué hacen los adolescentes en Facebook?
- ¿Cómo perciben los adolescentes el uso que hacen ellos mismos y el uso adulto de Facebook?
- ¿Cómo perciben los adultos el uso que hacen los adolescentes de Facebook y el que hacen ellos mismos?
- ¿Cuáles son las diferencias entre el uso que hacen adolescentes y adultos de Facebook?
- ¿De qué manera interactúan los adolescentes con sus padres, familiares y docentes en Facebook?
- ¿De qué manera se articulan las prácticas de los adolescentes en Facebook con la institución escolar?

### Universo y Muestra

**Universo real:** adolescentes entre 13 y 17 años que interactúan en la red social Facebook; adultos padres, madres y profesores (de adolescentes de entre 13 y 17 años).

**Muestra:** selección aleatoria de entre 70 y 100 adolescentes que interactúan en la red social Facebook con subcuotas de edad (13-15; 16-17 años) y sexo en dos escuelas medias de Ciudad de Buenos Aires y Rosario. Padres y madres de adolescentes que concurren a las escuelas y profesores de las mismas. Las escuelas se seleccionaron, considerando aspectos sociodemográficos, para incluir, dentro de lo posible, diferentes sectores, que integran las clases medias.

### Metodología

Se desarrolló una investigación cualitativa sostenida en dos técnicas: **el grupo focal y la entrevista en profundidad.**

Los grupos focales fueron implementados por subgrupos de edad, género, y territorio. Cada grupo fue integrado por 8 (ocho) participantes, además de un coordinador del grupo y un asistente. Su duración fue prevista en una hora y media. La selección de los alumnos se definió mediante un procedimiento que aseguró que fuese aleatoria.

En total se realizaron 5 grupos focales por institución educativa:

1. Grupo Focal mixto de 13 a 15 años
2. Grupo Focal mixto de 16 a 18 años
3. Grupo Focal de mujeres de 13 a 18 años
4. Grupo Focal Mixto de padres y madres
5. Grupo Focal Mixto de docentes

Las entrevistas en profundidad fueron realizadas a 6 adultos y 6 adolescentes por institución. Las mismas fueron realizadas seleccionando por diferentes edades, por género y roles (en el caso de los adultos: docentes / padres). Se estimó su duración en una hora.

Presentación inicial a los entrevistados y participantes de los grupos:

*Chicos.net es una asociación civil que lleva adelante distintos proyectos y estudios sobre el uso que los chicos y chicas hacen de la tecnología. En este momento estamos realizando una investigación sobre el uso de Facebook con adolescentes de Buenos Aires y Rosario. El estudio preservará la confidencialidad de la identidad de los participantes y las grabaciones solo serán escuchadas por el investigador principal y los miembros del equipo de investigación.*

### Acciones realizadas

- Se relevó la bibliografía actualizada, con revisión y relevamiento de antecedentes y referencias de estudios e investigaciones sobre el tema.
- Se realizó la identificación de escuelas. Luego, se procedió a definir con sus autoridades los modos de selección de alumnos y adultos (docentes y padres) que participarían de la investigación, y la organización de la tarea.
- Paralelamente, se diseñaron los instrumentos metodológicos: guías de entrevistas y focales, pauta disparadora y matrices de datos (planillas).
- Se solicitaron las autorizaciones formales en las instituciones.
- Se realizó el trabajo de campo: los grupos focales y las entrevistas a alumnos, padres y docentes.
- Se analizó la información obtenida tanto a través de los grupos focales así como a través de las entrevistas en profundidad.
- Se editó el presente informe.

## MARCO CONCEPTUAL

### Adolescencia en espacios virtuales

“La adolescencia es un tiempo de dolorosas pérdidas que implican la destrucción de aquel mundo de la infancia y su familiar modo de habitarlo, impregnado fuertemente por los referentes paternos. Es tiempo de hablar de lo que se obtiene en la adolescencia a cambio de tanta pérdida: un cuerpo nuevo con la posibilidad efectiva de generar vida, una posición como varón o mujer, alguien nuevo a quien amar y con quien imaginar un futuro, un nuevo círculo de amigos y vínculos, autonomía, ideales y proyectos propios (...)”<sup>(2)</sup>

Siempre se ha hablado del grupo entre pares adolescentes como un espacio que se construye en relación a un tercero: el adulto, y en oposición al mismo. Hoy, ese adulto aparece “diluido”, “líquido”, y esto genera como consecuencia, un cambio de espesor (y calidad) en el vínculo que por un lado hace menos intensa esa presencia del tercero (y, por tanto, la pugna con él), y como consecuencia de esto, otorga **mayor relevancia al entramado entre los pares**. La identidad se construye menos por oposición, según los casos y sin desaparecer plenamente, disminuye su peso específico, y más por afinidades y diferencias entre los pares.

“Hoy los chicos *“habitan”* el mundo virtual: viven en él. (...) La creación de espacios singulares de pertenencia, con referencias nuevas, implica la construcción de un mundo nuevo, que compense el resignado en la infancia. Los chicos de hoy, buscan este nuevo lugar online. (...) **La Red puede constituirse en un espacio donde transitar el proceso adolescente**, un espacio intermedio entre lo familiar y lo ajeno sobre el cual se afirmará lo propio y se proyectarán los vínculos con los pares.”<sup>(3)</sup>

2- Farrés, María Eugenia; Ferreira dos Santos, Silvina; Veloso, Viviana. Chicos y Adolescentes en “tiempos virtuales”, 2012 - Inédito. Pág 2.

3- Op. Cit pag 3



### ¿Qué es Facebook?

Pensar Facebook es pensar una plataforma de comunicación e interacción social, una “red social”, una empresa inserta en las reglas del mercado, un conjunto de usos innovadores previstos y de usos actuales no previstos. Es un conjunto complejo que requerirá la convergencia de múltiples esfuerzos, especialmente interdisciplinarios.

Hoy contamos con una incipiente literatura, alguna científica, alguna periodística, sobre Facebook y las redes sociales, la mayoría y más interesante en lengua inglesa. Parte de esta literatura conecta esa relación en la práctica diaria, entre los jóvenes y adolescentes y la red social más extendida del mundo.

Facebook cuenta con más de 800 millones de usuarios activos, más del 50% de ellos y ellas están conectados diariamente. Entre los usos más destacados, los usuarios suben un promedio de 250 millones de fotos por día.

La Argentina es uno de los países del mundo donde Facebook tiene una alta penetración. Más de 16 millones de personas son usuarios de esta red, concentrados principalmente en las grandes ciudades (mayo 2011) <sup>(4)</sup>; con Buenos Aires en el “top ten”.

Este desarrollo se presenta en un contexto de uso extendido de la PC y de alta conexión a Internet. Según los datos preliminares del último censo el 40% de los hogares argentinos tienen al menos una PC de escritorio <sup>(5)</sup> el 53 % de la población del país usa computadora (3 años o más) <sup>(6)</sup>.

En Abril 2011, cerca de 13 millones de personas de edad 15 o superior accedió a Internet desde su hogar o lugar de trabajo en Argentina, consumiendo un promedio de 26,9 horas online durante el mes (¿cita?). Los sitios Microsoft se ubicaron en primer lugar como la entidad más visitada alcanzando casi 12,4 millones de visitantes únicos, representando 95,1% de

la población online total. Los sitios Google se ubicaron en segundo lugar con cerca de 12,3 millones de visitantes (94,3%), seguidos por Facebook.com con 11,5 millones de visitantes (88,6%).

Sin ir más lejos, en cuanto al crecimiento cuantitativo de Facebook en Argentina, las cifras de 2009 a 2011 hablan por sí solas. En un estudio y otro, podemos ver el crecimiento en el transcurso de meses: en marzo de 2009, 6,8 millones; en abril de 2010, eran 10,11 millones; al 8 de febrero de 2011, 12,75 millones.

Si nos detenemos en la franja de población de nuestro interés, todo indicaría, que estamos cerca de la “saturación etaria”. La población de usuarios argentinos de Facebook a fines del año 2012 es de 20.176.480 y los usuarios que entran en la franja entre 13 y 17 años son 3.301.880. Teniendo en cuenta que la población de esta franja etaria en el país es de 3.526.625 <sup>(7)</sup>, podríamos decir que un 90,63 % del total de jóvenes de entre 13 y 17 años son usuarios de Facebook (para Noviembre de 2012) <sup>(8)</sup>.

En cuanto a ciudades, **Buenos Aires se halla en el top ten mundial de usuarios de Facebook** (2011), y este no es un dato menor a tener en cuenta al momento de indagar sobre los usos y costumbres de adolescentes que habitan esta ciudad.

En términos de involucramiento de usuario, Facebook.com se ubicó en primer lugar con visitantes promediando 8,8 horas consumidas en la entidad durante el curso de abril de 2012. Al ser comparado con mercados mundiales, el promedio de los usuarios de Argentina es el segundo más alto en cuanto a tiempo consumido en Facebook.com, detrás de Israel, donde los visitantes promediaron 10,6 horas durante abril <sup>(9)</sup>.

4- [www.Facebook.com](http://www.Facebook.com); [www.checkFacebook.com](http://www.checkFacebook.com); [www.socialbakers.com](http://www.socialbakers.com)  
5- Censo Nacional 2010 <http://www.censo2010.indec.gov.ar/definitivostotalxpais.asp>  
6- Censo Nacional 2010.

7- Según el censo 2010  
8- <http://www.socialbakers.com/> y [www.Facebook.com](http://www.Facebook.com)  
9- Datos COMScore © 2011 comScore, Inc. Buenos Aires, Argentina, 09 de Junio de 2011. [http://www.comscore.com/Press\\_Events/Press\\_Releases/2011/6/Facebook\\_Users\\_in\\_Argentina\\_Spend\\_9\\_Hours\\_a\\_Month\\_on\\_Site](http://www.comscore.com/Press_Events/Press_Releases/2011/6/Facebook_Users_in_Argentina_Spend_9_Hours_a_Month_on_Site)

### Algunas definiciones técnicas e históricas

Facebook es una SNS (social network/networking site), una “red social”. No es la única, ya que ha tenido antecedentes tales como Friendster y competidores como My Space, Orkut en Brasil, Baboo, Sónico o Tuenti en España <sup>(10)</sup>.

Algunos autores definen los sitios de redes sociales (SNS) como aquellas que proveen a los individuos la posibilidad de sostener lazos fuertes, intermedios y débiles <sup>(11)</sup>, con la función primaria de la interacción en línea, el intercambio de información (Vitak, 2008).

Asimismo, siempre a partir de la teoría de redes, permiten a los usuarios hacer visible y articular sus redes sociales. Esto resulta en conexiones entre individuos que de otra manera no se hubieran realizado. Aunque no es siempre el fin, y esos encuentros se realicen entre “lazos latentes”, que comparten la misma conexión fuera de línea. (Haythornthwaite, 2005).

Otros autores definen la red social a partir de las funciones básicas, como crear un perfil público o semipúblico que puede incluir una variedad de detalles relacionados con los antecedentes educativos o laborales, incluyendo hobbies y gustos personales, al mismo tiempo que permite almacenar imágenes y video; crear una lista de otros usuarios con los que se conecta a través de un sitio web específico; ver sus listas de conexiones y las conexiones de otros dentro de la red (Vitak, 2008, Jones et Soltren, 2005, Boyd & Ellison, 2007) <sup>(12)</sup>.

A partir de lo anterior, una red social con plataforma en Internet es un sitio o aplicación web que nos permite crear un perfil individual, establecer listas de contactos, administrarlas de manera de hacer visibles los lazos débiles o latentes, con menor esfuerzo, a partir de compartir información multimedia en la lista de contactos.

A partir de entender que Facebook no es la única red social, ¿cuál es la diferencia con las otras? La historia de Facebook parece haber sido la historia de una estrategia de mercado cuidadosamente pensada, en términos de exclusividad y acceso. Comienza siendo una

plataforma de relacionamiento y contacto para alumnos de Harvard, seguidamente abre su membresía a otras universidades de elite y posteriormente a algunos colegios secundarios norteamericanos. A partir de esto y luego de una base de sustentación sólida se abre al mundo y al crecimiento masivo. Junto con esto, Facebook se abre a que terceros puedan realizar aplicaciones que corren sobre la plataforma.

Una definición instrumental como la anterior nos permite delinear una comprensión sobre qué es, pero al mismo tiempo necesitamos saber cómo se usa, los usos configurarán los límites de los significados que adquiere a partir de la interacción entre usuarios y plataforma. Entendemos que si bien los creadores, y por supuesto cabe decir dueños, de esta red social han establecido un propósito al que intentan servir, es el usuario el que tiene en sus manos y moldea los límites y posibilidades relacionando la herramienta con su propio propósito <sup>(13)</sup>. Por ello, cualquier definición no estará completa sin responder la pregunta sobre los usos, las interrelaciones que se producen en ese marco y la dinámica de cambios en dicho proceso.

A continuación, expondremos algunos debates que dan cuenta de la apropiación que hacen los usuarios en el marco de las preocupaciones específicas de la época en relación con las redes sociales.

### Debates en torno a Facebook

Los temas alrededor de los cuales se ha investigado son variados, aunque los procesos de investigación son más lentos que la dinámica de crecimiento y cambio del propio sitio y las experiencias que provee o permite. La historia de cambios ha marcado dos etapas claras, los primeros análisis y estudios relacionados con el Facebook universitario (centrados en temas de capital social, la nueva conceptualización del término “amistad”, vida en el campus, y vigilancia), previo a la apertura al mundo y la etapa actual. Esta segunda etapa, es la que nos requiere mayor atención, aunque no ha puesto un techo a la tendencia de crecimiento, y por ello, potencialmente de cambio.

10- El mapa de las redes sociales en el mundo: <http://en.rian.ru/infographics/20110228/162792394.html>

11- Referencias básicas a la teoría de redes en: Granovetter, M. (1973)

12- A efectos explicativos de la relación entre SNS en el marco de teoría de redes, consultar: Commoncraft <http://www.youtube.com/watch?v=klln71HuAFQ&feature=related>

13- <http://produsage.org/node/67>. El concepto de usuario como prosumidor, la unión entre consumidor y productor podemos rastrearla hasta La Tercera Ola, de Alvin Tofler. En la mayoría de los casos se usa este concepto aplicado al nuevo rol del usuario, productor y consumidor información, a partir de la arquitectura de participación de la Web 2.0.

Al mismo tiempo, durante los últimos años se han producido investigaciones particulares, relevadas a partir de artículos publicados por revistas científicas y/o organizaciones académicas, y, por otro lado, se han producido informes de alcances mayores con el apoyo de gobiernos u organizaciones de envergadura, que intentan influir en políticas públicas, a estos últimos llamaremos macro-informes.

#### • Debates en torno al capital social

Entendemos como “capital social” al agregado de recursos actuales o potenciales encadenado a una red de relaciones, más o menos institucionalizadas. Es decir, la pertenencia a un grupo que garantiza a los miembros una “credencial” que otorga acceso al crédito, en los diversos sentidos de esta palabra <sup>(14)</sup>. Facebook, en este punto, presenta un primer desafío, ya que gestionar la propia red a partir de herramientas informáticas permite hacer visible, tanto la red propia como las posibles conexiones nuevas que acrecientan y fortalecen la propia.

Los estudios indican que no es la función primaria la construcción y/o expansión de la red, como capital social existente sino la organización de esta. Las comunicaciones se producen entre los conocidos primariamente; en segunda instancia, se hacen visibles los lazos débiles de estas redes. (Boyd & Ellison, 2007) (Haythornthwaite, 2005) (Strano, M. M., 2008).

Entender que **los lazos son primariamente las relaciones de la red real**, implica y se ve confirmado en otros estudios, que los encuentros con extraños no son comunes, aunque de darse pueden ser positivos o negativos (por ejemplo, aliviar ansiedad social o acoso sexual). (Subrahmanyam y Greenfled, 2008).

Consistentemente con esto, los estudios permiten concluir que, si bien el uso de la web no es indicador de capital social, el uso de Facebook sí lo es (Khilna Shah, 2008).

#### • Debates en torno a la identidad (auto presentación)

A partir de la identidad, o la respuesta a la pregunta sobre quiénes somos, tanto en términos subjetivos como intersubjetivos, el análisis de Facebook provee de una cantidad de material para responder acerca del sujeto en las redes sociales.

Haciendo análisis de la presentación de los perfiles, encontramos que **la construcción de esa identidad intersubjetiva tiene diferencias según la edad**. Los más jóvenes se presentan de una manera visualmente elaborada, mientras que los de más edad se presentan de manera más simple, haciendo énfasis en las conexiones. La presentación del perfil es dinámica, variando según la edad y el sexo (Strano, M. M., 2008).

Otros estudios han tomado la actualización de los “estados” de Facebook (muro), tomando en cuenta la intersubjetividad, a partir de los estudios de “facework”, cada presentación tiene un efecto en los otros y por ello una cosa es la intención y otra la impresión que los otros tienen de ello. La impresión que se intenta lograr a partir de los estados de Facebook puede tener un efecto contrario (backfire) (Barash, et al: 2010).

A partir de la relación entre la Identidad en línea y fuera de línea, Paula Cordeiro concluye que **la identidad on line es parte de nuestra identidad y parte de nuestra experiencia social**. La identidad se define en un lugar entre ambas: “Tenemos una identidad en las comunidades virtuales, pero se desarrolla según distintos grados de combinación entre la vida real y la virtual, expresando la relación con las jerarquías sociales tradicionales, al mismo tiempo que las desafía en tanto el mundo virtual es un espacio de expresión.” (Cordeiro, 2011).

Otra de las preocupaciones históricas en relación a la identidad, ha sido la idea que los adolescentes experimentan con distintas identidades con la ayuda de Internet, y, en consecuencia, de las redes sociales actuales.

### Sobre la Privacidad

Según el diccionario de la Real Academia Española <sup>(15)</sup>, la “privacidad” es el ámbito de la vida privada que se tiene derecho a proteger de cualquier intromisión. El concepto ha evolucionado en su consideración legal y social y ha pasado de ser un dispositivo moral de salvaguarda de la reputación personal de las élites, hacia el ejercicio de un derecho de elección individual. La consideración de los límites de la privacidad ha tenido debates importantes a medida que el acceso a la información, y los intereses (como por ejemplo en relación con la cultura de las celebridades) han cambiado.

Sobre todo, encontramos un acuerdo: **las tecnologías de la información y particularmente Internet ha cambiado las posibilidades del rumor y la consideración del significado de privacidad** (Schwartz, 2009).

La sociedad de la información y los avances de las tecnologías de la información han puesto en jaque los límites de la vida privada, qué revelar y qué no revelar, así como el derecho sobre los espacios/tiempos privados. La dimensión del intercambio en las redes sociales hace que este tema sea uno de los más debatidos.

Nunca ha sido tan fácil rastrear información sobre una persona o grupo; claramente la intención de la red social ha sido la de visibilizar y promover el compromiso de los usuarios en encontrar y ser encontrados en ésta, sin transparentar el interés de terceros, y, al mismo tiempo, los usuarios continúan subiendo información, fotos, videos y comentarios diariamente.

Si tenemos en cuenta la privacidad como el derecho a controlar la información personal y como posibilidad de prevenir riesgos, como el acoso o la suplantación de identidad, se han desarrollado diversos análisis sobre el tema en las redes sociales y en Facebook en particular. Uno de los hallazgos más interesantes es que la mayoría de los usuarios no leen la política de privacidad, aunque sepan de su existencia (Acquisti, Gross, 2006) (Tabreez Govani et Harriet Pashley, 2005).

Teniendo en cuenta que la mayoría de los usuarios no hacen uso de las herramientas de privacidad, en general revelan información personal. Algunas investigaciones nos muestran la relación entre bajos controles, presión de grupo y desconocimiento de la visibilidad de los perfiles. La confianza asignada al servicio, sin una fundamentación objetiva, incluye pensar que Facebook no recoge información de sus usuarios.

A pesar que esta red social se ha hecho eco de modificaciones en el desarrollo de herramientas que protegen la privacidad <sup>(16)</sup>, diversos factores hacen pensar que la información incorporada en la red social es información pública (o que se hace pública) y no privada. Facebook no toma, de base, las precauciones necesarias para proteger la privacidad, de hecho la opción de menor seguridad es la que los usuarios obtienen por default. Al mismo tiempo, existen terceras partes que buscan activamente la información de los usuarios (Jones y Soltren: 2005).

Por ello, a pesar de parecer privados, son datos públicos: *“Seguridad y controles de acceso son débiles por diseño, para aprovechar su valor como productos de red y mejorar su crecimiento, agilizar la inscripción, el acceso y el intercambio de información sin complicaciones. Asimismo, los costos de la minería de datos y almacenamiento han de seguir bajando y muchas entidades –desde mercadotécnicos, empleadores, agencias de seguridad nacionales y las agencias de seguridad extranjeras- pueden tener interés sobre la información y su permanencia on line”.* (Acquisti, Gross, 2006).

La preocupación por el tema de la privacidad, la identificación del riesgo que podría implicar el no tener control sobre la información personal, tiene correlato en la pregunta por la efectividad de una campaña de concientización. Algunas investigaciones han querido dar respuesta al problema de la privacidad, no sólo a partir de las políticas de la red social o las leyes, sino también a partir de las estrategias de los usuarios, con la pregunta: *¿Cuáles son las motivaciones para llegar a un perfil de “amigos solamente”?*

16- <http://www.lanacion.com.ar/1401723-Facebook-cambio-sus-controles-de-privacidad-otra-vez>.  
Ver también: <http://blog.Facebook.com/blog.php?post=10150251867797131>

15- <http://buscon.rae.es/drae/>

Las expectativas de violaciones de privacidad por parte de lazos débiles, entendiendo esto, en el lenguaje de la red, como “los amigos de amigos”, son verosímiles. Al mismo tiempo, el manejo de privacidad de los conocedores y los discursos sobre privacidad y riesgo, son indicadores de la llegada de los usuarios a dicho nivel de seguridad. (Stutzman, Kramer-Duffield, 2010).

A los estudios que revelan el espacio de las redes como un espacio que no considera la privacidad, y cuyos usuarios revelan más que lo que deberían, se contraponen otros que consideran críticamente el concepto, centrándose en entender cuál es el significado de “privacidad” para los usuarios, especialmente para los más jóvenes.

Danah Boyd y Alice Marwick, de Microsoft Research, consideran que la idea de que a los adolescentes en las redes sociales no les importa la privacidad, es un mito. Consecuentemente, en acuerdo con Subrahmanyam y Greenfeld (2008), quienes concluyen que los adolescentes no muestran todo lo esperable, al mismo tiempo, que los controles de privacidad empoderan a los adolescentes.

Asimismo, a partir de pensar en el espacio de las redes como un espacio público <sup>(17)</sup> (Boyd, 2008), el conjunto de estrategias propias para alcanzar niveles de privacidad, es entendida como “**privacidad social**” (también en Raynes Goldie, 2010), y en el contexto particular en las que estas se desarrollan (Boyd y Marwick, 2011).

El estudio revela la importancia de la privacidad para los adolescentes, muestra las estrategias desarrolladas por estos, la duplicación de perfiles, la desactivación diaria de la cuenta, los “estados” con mensajes codificados y la atención diaria a la lista de amigos, entre otras.

Mostrar las estrategias <sup>(18)</sup> nos presenta una comprensión de la privacidad por parte de los adolescentes y la consideración de esta como una “**negociación social**”. Como toda negociación entre lo público y lo privado que se da en los espacios públicos, amplificada por el poder comunicativo de la red.

Por ello, **entender la privacidad como una negociación entre lo privado y lo público no es entender un conjunto de valores establecido, sino una construcción de límites, que los adolescentes realizan, con diverso grado de éxito.**

### Reflexiones finales sobre los últimos debates

El conjunto de estudios e iniciativas relacionados con la Redes Sociales, de las cuales Facebook se presenta como la más extendida del planeta, revela los intereses de la época. Los riesgos y temores son propios de un espacio social que está brindando una amplificación e inmediatez nunca antes experimentada en la historia.

Para poder comprender los cambios emparentados a la revolución socio-tecnológica es necesario alcanzar nuevos acuerdos sobre nuevos significados en construcción.

**La construcción de la identidad pasa a ser una dinámica que relaciona el intercambio on line con aquel fuera de línea, y se construye en ese pasaje que ya es parte de la dinámica social.**

La construcción y mantenimiento de nuestro capital social no ha variado en los términos que sigue **siendo la red inmediata la que regla nuestras relaciones sociales**. La tecnología de las SNS puede o no aportarnos, en primera instancia, la gestión y mejor aprovechamiento de los lazos débiles existentes, superando el temor de la amenaza de los extraños mal intencionados con la construcción dinámica de límites, que no difieren en los principios de la construcción de límites sociales en el mundo real.

**La privacidad es un concepto que debemos revisar, en tanto construcción social y cultural que se produce en un contexto. En este sentido, el contexto de las redes no puede ser entendido de manera diferente al de otro espacio público con sus características y reglas sociales en construcción y constante negociación.**

17- Así como las plazas, las esquinas y los centros comerciales actuales han funcionado para los adolescentes.

18- Sobre el tema de las estrategias de privacidad, véase también Raynes Goldie: 2010

Por ello pensar la privacidad on line es pensarla en términos sociales y culturales, y no en términos institucionales solamente. Todo esto en el contexto donde el cambio sigue siendo la constante, el fenómeno de las redes sociales se ha incorporado a nuestra cultura de comunicación y no parece haber encontrado su techo (¿lo tendrá?).

La brecha es un tema que ha evolucionado mucho, la de género se fue achicando, no hay una gran diferencia por ejemplo entre la conexión de hombres y mujeres, en cambio sí hay diferenciación de uso. En cuanto a la brecha generacional, un estudio de 2005 – 2006 muestra que en el último año habían ingresado al consumo de Internet los jóvenes de clases medias bajas y bajas, y los adultos de clases medias y medias altas. En el mismo se releva que se produjo un ingreso paulatino de los jóvenes de clase media baja y baja a través de cibers y locutorios, y que serían ellos quienes estarían incorporando Internet en sus hogares <sup>(19)</sup>.

**La brecha más grande estaría dada entre jóvenes y adultos de sectores populares, y existe una hipótesis de que eso podría revertirse con los programas OLPC (One laptop per children) o 1ª 1 como Conectar Igualdad <sup>(20)</sup>, lo que sucedió con el Plan Ceibal <sup>(21)</sup> en Uruguay.**

La intención fue asentar la investigación en establecimientos públicos de clase media, debido a la disminución de la brecha generacional en este sector, ya que es deseable para términos del estudio, relevar qué sucede con las modalidades de uso de Facebook entre adultos y chicos, una vez que los grandes empiezan a habitar este espacio.

La diferencia que existe entre las clases sociales tiene que ver con el modo de acceder a Internet. Las familias de clase media y alta suelen presentar escenarios en los que los jóvenes tienen televisor y computadora en la habitación y esto se traduce en un tipo de uso que deja por fuera a los padres. De acuerdo a una investigación realizada en el 2008 <sup>(22)</sup> sólo el 15% de los padres sabe más que los chicos sobre Internet y esto implica un cambio en los roles ya que los adultos consultan a los chicos sobre este tema y además al haber una tendencia al uso solitario de los medios, los adolescentes tienden a no poner en palabras lo que les puede preocupar.

19- Internet en Argentina 2005-2006 D'Àlessio Irol. Clarin.com. Buenos Aires, 2006.

20- El programa Conectar Igualdad lleva entregadas 2 millones de netobooks en las escuelas medias públicas de la República Argentina Para más información ver <http://www.conectarigualdad.gob.ar/>

21- El plan Ceibal lleva 5 años en Uruguay y ya ha entregado más de 570 mil netbooks en escuelas primarias y secundarias públicas en todo el país. Para mayor información ver <http://www.ceibal.edu.uy/Paginas/Inicio.aspx>

22- (Morduchowicz: 2008, cfr.). citada en Generaciones Interactivas

## CARACTERÍSTICAS DE LAS ESCUELAS SELECCIONADAS

Para realizar el presente estudio se seleccionaron alumnos de dos escuelas públicas, una de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, que llamaremos el Colegio RW y una de la Ciudad de Rosario, Santa Fé que llamaremos el Colegio PS. La investigación no pretende ser un estudio comparativo entre ambas instituciones educativas. A pesar de esto, destacaremos algunos rasgos importantes que podrían dar cuenta de la relevancia del contexto para la reconstrucción de ciertas prácticas, en futuros análisis.

### Colegio RW– Ciudad de Buenos Aires

El colegio RW es un secundario pequeño, tiene 422 alumnos distribuidos en dos turnos, mañana y tarde. El edificio tiene las aulas ubicadas en planta baja y primer piso alrededor de un patio. Está ubicado en un barrio residencial y periférico de la Ciudad, en los bordes que la separan del Gran Buenos Aires. Es un Bachillerato orientado en Comunicación Social con materias y talleres orientados a los “medios”, radio, comunicación y cultura, y materias humanísticas. El compromiso institucional es: “Construir una escuela pública de calidad para todos”.

Los alumnos son mayoritariamente del barrio o de las cercanías. Un mínimo porcentaje proviene de la provincia de Buenos Aires, pero tienen como característica que ya cursaron la primaria en la Ciudad.

El nivel socio educativo de las familias es heterogéneo: hay profesionales, cuentapropistas, obreros, comerciantes, etc. En general, pertenecen al sector medio y medio-bajo, y se preocupan por la escolaridad de sus hijos, y en la medida que son requeridos, participan. El 30% de los alumnos recibe beca, lo que quiere decir que vive en hogares que tienen ingresos menores a 1.5 del salario mínimo, vital y móvil.

### Colegio PS, Rosario, Provincia de Santa Fé

La población de alumnos del Colegio PS, situado en la ciudad de Rosario, es de aproximadamente 1200 alumnos, divididos en 5 años o niveles, en turnos mañana y tarde. En cada año hay siete divisiones, es decir, grupos de clase con un máximo de 35 alumnos cada uno.

Los alumnos provienen en su amplia mayoría de sectores de clase media, especialmente profesionales que en muchos casos han transitado su secundaria en esta escuela. Es decir, que es una escuela que representa, para la comunidad de padres y alumnos, no sólo el prestigio académico sino también ciertas garantías en relación a la inclusión social de sus egresados. En la comunidad de padres hay una sensación de protección y de seguridad entre sus miembros. “(...) es una comunidad, es una cuestión social diferente a otra escuela... es una cultura diferente”.

Al contar en sus familias, tanto desde el punto de vista cultural como económico, con acceso a tecnologías de información y comunicación, las y los alumnos ingresan a la escuela con recursos simbólicos importantes en relación al uso de las mismas. En general, superan a los adultos en cuanto a sus habilidades básicas para el uso de las TIC. Este capital se va incrementando a medida que avanzan en la escuela y adquieren nuevas habilidades, especialmente en el uso de los softwares específicos para cada disciplina.

## RESULTADOS OBTENIDOS

La investigación realizada es un sondeo sobre **los puntos de vista de adolescentes y adultos con respecto al uso que unos y otros hacen de la red**. Si bien, se incluyen líneas de indagación que intentan reconstruir prácticas habituales, el material, en general, apunta a **las representaciones que circulan en cada generación con respecto a la otra**, con el objetivo de saber más sobre lo que sucede en una red habitada por ambas.

No es objetivo de este trabajo deconstruir el origen de las percepciones que unos y otros tienen, sino describirlas y tomarlas en consideración a la hora de reflexionar sobre los modos de uso de una red social que aunque adultos y chicos utilizan, no necesariamente comparten.

### ¿Qué dicen los adolescentes?

#### • Una continuidad

Cuando los chicos hablan de su uso de Facebook hacen referencia a las conexiones que hay entre su vida “analógica” y lo que sucede en las redes sociales. Distintos comentarios revelan que **ellos perciben ambos espacios como una continuidad, una extensión de la realidad**, en la que el formato de la comunicación no rompe la lógica de los vínculos sino que muchas veces la completa. Melisa, de 17 años, señala que quizás no sean cosas interesantes las que se publican en la red pero *“son cosas que si te las perdés, al otro día quedás fuera de cualquier tema de conversación”*.

La continuidad entre un mundo y otro, que denominares de aquí en más como “analógico” y “digital” haciendo alusión a formatos y no a realidades ontológicamente diferentes, no es un fenómeno que surgió junto con la red social sino una experiencia de articulación que los chicos fueron desarrollando y llevando adelante.

En palabras de Melisa: *“El primer tiempo había muchos que lo usaba bien, no sólo para armar bardo sino para chamullarte también. Capaz que un loco te chamullaba por Facebook y después te cruzaba y no te saludaba. Y vos decías “pero ¿qué onda?” o sea “¿quién sos?”. Y era*

*como tener un yo virtual y un yo real. Y después esos yoes se van juntando porque son la misma persona en realidad.”*

La percepción que tienen de los adultos con respecto a la forma en la que los adolescentes viven la continuidad del mundo cara a cara y la virtualidad es de una inmediatez y espontaneidad diferente al modo en que ellos utilizan las redes sociales. Un profesor destaca *“en el sentido de la forma que ellos tienen. De ser cotidianamente lo mismo que muestran ahí. No como nosotros que cuidamos tal y tal cosa que ponemos o decimos.”*

**Los adultos, sin embargo, operan en cada ámbito de una manera distinta**, si bien hay algunos que hacen un uso más juvenil de la herramienta, la mayoría utiliza Facebook de **manera instrumental** para satisfacer determinadas necesidades y objetivos, de expresión, para compartir fotos, para acceder a información, o, incluso, para jugar. Esto significa que ellos “entran” y “salen” de la Red, incluso en tiempos en que el fenómeno de la portabilidad lleva a los usuarios a un estado “online” permanente.

#### • Identidad adolescente

**La identidad de los adolescentes es un flujo continuo entre los distintos espacios que transitan, no hay mediación y se guían por la espontaneidad en su accionar en entornos virtuales.** Ante la pregunta acerca del modo en que arman un perfil y las razones por las que visibilizan o destacan ciertas cosas por sobre otras, se observa que para ellos es una práctica conciente, reconocen la importancia del perfil como “vidriera” a construir y surgen posiciones al respecto. Una chica de 17 años comenta *“Armar el perfil supuestamente es muy importante porque es la carta de presentación que vos tenés en el Facebook, junto con la fotito. Sería cómo venís vestido acá a la escuela...”*.

Muchos de los adolescentes que entrevistamos dicen que **existe una diferencia entre el modo en que los adultos expresan sus estados de ánimo y el modo en que ellos lo hacen.** Aquello que los adultos suelen percibir como una sobreexposición por parte de los adolescentes, ellos lo perciben de manera contraria. Algunas veces los chicos señalan que los adultos son directos y literales para contar cómo se están sintiendo mientras que ellos utilizan frases o canciones. En palabras de Verónica, de 16 años: *“...la gente grande pone cosas que le*

*pasan, pero nosotros no”.* Javier, de 15 años, dice que cuando quiere expresar sus intereses o si se siente bajoneado, utiliza frases de canciones *“...porque como que la expresa de una manera, y el otro cuando lee esa frase se imagina la canción e imagina, a lo mejor, cómo te sentís (...) a veces es únicamente para poner algo de eso justamente en Facebook, sin actividad. Se me ocurre alguna frase buena y a veces la pongo y ya está. Que refleja lo que me pasa o lo que pienso. Alguna frase de algún escritor o algo parecido, algún científico que me parece inteligente o algo, y la pongo para que la gente vea lo que pienso”.*

De algún modo, aparejado al hecho de mostrar cómo se sienten y exponerlo al momento de postear, también **están construyendo su identidad a través de códigos y creando comunidad de pertenencia.** Identificarse con cierto grupo de música o autor, no deja de ser parte de las tareas del adolescente en cuanto a formación de la subjetividad y la construcción de grupos de pares. Los chicos escriben o postean para sus pares, y con la lógica que ellos lo hacen. El código de los adultos responde a otra lógica mucho más inmediata e instrumental en relación a la propia identidad.

Parte de esa forma “sin-mediación” de utilizar Facebook y de construir su identidad al mismo tiempo, por la etapa evolutiva que atraviesan, es el uso que le dan a las fotografías. Por un lado, por relevamientos anteriores, sabemos que las chicas suben muchísimas más fotografías que los varones, fenómeno que puede reconocerse fácilmente al ver la cantidad de fotos de perfil que tienen. El fenómeno de las auto-foto o fotos de sí misma está asociado a las mujeres, en consonancia con la forma que tomó el “ser mujer” en una cultura de la imagen en la que las apariencias cuentan y son parte de cierta necesidad de aprobación.

Los adultos, por su parte, suelen seleccionar, en cambio, las fotos que suben, y lo hacen para compartirlas con usuarios en particular. La fotografía tiene en el mundo adulto un uso documental y social tradicional.

#### • ¿Uso lúdico o contrahegemonía?

Los adolescentes señalan en ciertas oportunidades, que los adultos hacen un uso más serio de Facebook y que su intención nunca es recopilar “Me gusta”, es decir, acumular popularidad. Al hablar del “uso serio” lo distinguimos de un uso lúdico de Facebook, que consiste en



muchos casos, en romper con la lógica que propone la interfase de la red y a partir de esos mecanismos apropiarse de manera personal del espacio.

Javier, de 15 años, comenta: *“Muchos chicos adolescentes capaz que inventen, por ejemplo en empleos, lo que es la información profesional; muchos chicos se ve que inventan por ejemplo, qué sé yo, que son gerentes de Mc Donalds o cosas así, únicamente para joder un poco. Siendo que la gente adulta pone su verdadera información profesional ahí”*.

También identificamos casos en los que los chicos “falsean” información ubicando a algunos amigos como “pareja”, “hermano”, “primo”, “madre” en una forma de burlar esas categorías.

Estos son modos de apropiarse de la red a través de una **negociación con la institución Facebook**, lo cual no es necesariamente una resistencia contrahegemónica -para serlo deberíamos poder reconstruir el contexto y la motivación en que estas prácticas son realizadas-. En principio, podemos hablar de una resignificación de la lógica de la herramienta que incluye una puesta en cuestión de la estructura propuesta a través de la negación de la autoridad.

#### • Nuevas formas de intimidad

Uno de los temas que preocupa al mundo adulto es la resignificación de la intimidad y la privacidad por parte de los chicos, que ellos perciben como una ausencia de las barreras que separan lo público de lo privado.

A la hora de relevar este tema, hay heterogeneidad entre las posiciones de los chicos con respecto a lo que debe mostrarse. En la crítica a la exhibición o el relato de conflictos personales, “esto no tendría por qué estar allí” se observa un intento de resguardo de la intimidad. Para algunos es aburrido, sin sentido; para otros resulta algo que se debe resguardar, “lo de cada uno”.

La lógica del compartir que propone Facebook despierta en los adolescentes un recorte de las experiencias de acuerdo al modo en que estas serán narradas, subidas, comentadas. **Es un caso en el que la tecnología impacta en la subjetividad, de modo en que se valora un suceso en términos de “mostrabilidad”, de acuerdo a aquello que es percibido como**

**valor en la red.** Existe acuerdo sobre **la necesidad de aprobación que rodea a las prácticas en Facebook.** En un grupo focal, un varón de 16 años dice *“Hay personas que se terminan haciendo dependientes de la reacción de los demás (todos le dan la razón). Esperan a que otro comente, entonces ponen un montón de cosas en el muro para que los otros le digan, o comenten, o vean que le está pasando algo a esa persona”*.

Se observa en general una **diferencia por edades en relación a la configuración de la privacidad.** Los chicos de 13-15 años dicen en varios casos no haber configurado la privacidad, en cambio, en los focales y entrevistas, todos los de mayor edad, dicen tener configurada la privacidad para que sólo accedan sus amigos.

Por el trabajo relevado, podemos proponer que **la configuración de la privacidad es algo que se adquiere con la familiaridad con la herramienta, no al inicio de su uso.** Asimismo, hay al comienzo un impulso a la exploración más abierta en la búsqueda de reconocimiento. Cabe pensar en el uso responsable y seguro de las TIC como función derivada, al menos en parte, a la adquisición de habilidades operativas con los dispositivos y aplicaciones, que es función del tiempo. Un adolescente, Joaquín de 17 años, comenta *“Eso fue cambiando con el tiempo. Antes aceptaba si tenía muchos amigos en común así. Pero después me di cuenta que eso ya no importa, ya desde hace poco, hace un mes, dos meses, si no lo conozco de nombre no lo acepto”*.

Los adultos muestran posiciones ambiguas con respecto a este punto, así como aseguran que los chicos necesitan que el adulto les marque la necesidad de configurar la privacidad, también dicen que los chicos manejan la herramienta *“mejor que nosotros”*.

#### • El uso adulto según los chicos

Los chicos reconocen diferencias sustanciales entre su forma de interactuar en la red social y la de los adultos. Las percepciones que tienen los chicos sobre el uso de Facebook que hacen sus padres suelen coincidir. La red social es para ellos un espacio claramente construido para los jóvenes y **el uso que hacen los adultos de la misma muchas veces suele observarse como un absurdo o una subutilización del potencial de la red.**

En la comparación que ellos hacen entre sus costumbres y el uso de los adultos destacamos en síntesis: pocos amigos, pocas fotos, importante presencia del pasado y lo conocido, y momentos lúdicos. En palabras de Abril, 14 años: *“Tienen re pocas fotos, menos de 100, mi vieja sube fotos de cosas familiares y tiene pocos amigos, menos de 100 también y toda gente conocida”, y en palabras de Laura “mi mamá me pidió mi contraseña para que yo le mande regalos porque así tenés más puntos”.*

Se evidencia en las entrevistas una diferencia entre los chicos y los adultos en la percepción del tiempo: **los adolescentes viven en un presente eterno, los adultos encontraron en Facebook un modo de relacionarse con el pasado** y de algún modo lidiar con las dificultades que tienen en el presente.

La reconstrucción de las redes perdidas, se convirtió – a ojos de los adolescentes- en el principal uso adulto de las redes sociales. Marcela, de 16 años, comenta: *“Mi mamá se lo hizo para juntarse con gente de antes”* y Melisa, de 17 años, señala *“Mis viejos son unos llamadores a la nostalgia. Están todo el tiempo buscando sus amigos viejos, sus amigos de la primaria, secundaria... Y yo no estoy buscando eso porque mis amigos de la secundaria los tengo acá, y los otros los sigo viendo. Pero los adolescentes no usamos esa herramienta para eso sino para otras cosas”.*

Los padres, por su lado, sugieren que los adolescentes ponen cosas del momento, de lo cotidiano y aunque haya en sus perfiles tantas representaciones que rememoran el pasado hay quien ve las cosas de distinta forma, como Susana, docente, quien señala *“A mí lo que me parece que lo usan sobre el estado. Que es como que van poniendo cosas del momento, de así de lo cotidiano. Yo lo uso distinto... como si fuera más atención del futuro. No atención del futuro, como que te da el mañana vas a hacer algo, como que quedara permanente en el tiempo, y ellos yo veo que lo usan como más allá, aquí y ahora”.*

Otra característica que señalan los adolescentes es la dificultad de los adultos para lidiar con la tecnología en general, un modo diferencial de acceder e interactuar con la tecnología, propio del hecho de que para aprender ellos deben desaprender otras cosas.

Melisa (17) reflexiona sobre la experiencia de los adultos con la tecnología: *“No sé si tiene que ver con la edad, sino, quizás, lo generacional, porque uno va creciendo y en ese entorno se va encontrando con esas cosas y van abriendo un montón de puertas que si sos más grande por ahí tenés que investigar más para encontrar esas puertas”.* Pamela, de 16 años, se queja *“Mi mamá me pregunta todo el tiempo dónde está su muro”.*

En un grupo focal surge el diálogo sobre las dificultades de los adultos para manejar la tecnología. Georgina, dice: *“Al principio yo aprendí, digamos, yo me acuerdo que nadie me enseñó a usar Facebook. O sea, aprendí sola. Mi mamá, por ejemplo no podía aprender sola. Entonces por ahí me hacía preguntas y yo le decía. Marcos agrega “Es como la ‘play’, no sabés jugar apenas te la comprás, pero te ponés a ver, a tocar y aprendés a jugar” y Georgina finaliza “Sí, no saben subir fotos, no saben...”.*

En el caso de los adolescentes entre 16 y 18 años, son ellos quienes explican a sus padres el uso del Facebook y otros programas. La diferencia a la que más hacen referencia es que para ellos el uso es intuitivo y para los adultos no lo es, porque como dice Abril, *“no nacieron con eso”.*

En un grupo focal, Fernando, 17 años, comenta *“cuando trato de ayudar a mi viejo a usar la computadora me termina echando y gritando porque dice que lo presiono mucho”* al comentar esto el resto del grupo entrevistado se ríen identificándose. Rosario agrega (risas de los demás) *“una vez mi mamá se enojó porque no sé qué me preguntó y yo me empecé a reír porque no me acuerdo qué me hizo mucha gracia y mi vieja se enojó, se paró y se fue. Después le pedí perdón”* y Daiana señala que *“algunos por no saber, se sienten mal”.*

Con la atmósfera de risas siguen los testimonios sobre las dificultades adultas y Tatiana aporta su caso: *“Mi mamá tuvo que hacer el curso este, para los docentes... ¡ay, fue horrible! A cada rato me llamaba y me preguntaba. No era difícil, era una boludez pero qué se yo, ella que no entendía nada y ¡para cada cosa le tenía que explicar! Pero era una cosa... tenían que hacer un video que era una boludez, que vos te lo ponías y lo leías y no necesitabas que nadie te explique cómo hacerlo. Era un video dónde tenías un tipo que te explicaba paso por paso cómo hacer ese video. Y lo peor es que seguía sin entenderlo”.*

Las risas continúan cuando remarcan los temores de sus padres, Silvina dice: *“Crean que todo genera un virus en la computadora lo que uno hace (...) si me llegás a borrar todo lo que hice en estos años en la computadora... Tienen miedo que se les borre todo”*.

Si no hay saber intelectual, los adultos suelen verse frenados al actuar, cosa que no ocurre con los chicos que tienen registro de aprender a través del ensayo-error y en ese sentido es un conocimiento experimental y práctico. En las áreas que los adultos comparten con los adolescentes, no se sienten cómodos ante el hecho de que los chicos demuestren saber más, tal vez porque implica una distribución de las relaciones de poder. El adolescente indica que el adulto debe probar y el adulto queda en evidencia con su falta de osadía.

#### • Un punto de vista ajeno

Existe entre los chicos un temor a la mirada adulta, pero no solamente a que vean aquello que ellos desearían como adolescentes ocultar (fotografías bebiendo o fumando, comentarios sobre sus vidas afectivas, discusiones entre pares), sino un **temor al punto de vista adulto**.

La mirada adulta se presenta distante y ajena y, en algunas oportunidades, como un paradigma absolutamente distante a la realidad que los chicos habitan. Ante la pregunta por el temor a los adultos que señala un adolescente, el coordinador del grupo focal le pregunta si es temor a que se enojen o a que le prohíban acceder a Internet y el chico responde *“yo más que nada es la vista que tengan sobre eso”*. Javier de 15 años, dice: *“No se enteran de lo que pasa en Facebook justamente, no se enteran de nada de lo que pasa en el entorno virtual”*.

En las distintas épocas el saber se distribuye de distintas maneras y como decía Margaret Mead <sup>(23)</sup>, en las sociedades “prefigurativas” el saber lo distribuyen los mayores y el futuro se define de acuerdo a lo que fue el pasado de manera previsible, en cambio, cuando el proceso de distribución del conocimiento cambia, el aprendizaje se lleva adelante de forma conjunta,

hablamos de sociedades “cofigurativas” en las que el futuro se define en el presente de acuerdo a esa interrelación entre las generaciones. Todo parece indicar que estamos en este momento en la transición entre estos dos modelos.

#### • El control parental

Por otra parte, hay una dimensión relacional entre padres e hijos que asume diversas modalidades de monitoreo paterno. Algunos dicen que sus padres los agregan para controlarlos. En un grupo focal de chicas, una adolescente aclara: *“Mi mamá está más encima con el tema, creo que se hizo un Facebook pero no la agregué, y ya sé qué tengo que hacer y qué no. Y no sentí la necesidad de agregarla para que me controle”*, y otra agrega: *“Mi mamá sí tiene Facebook, es mi amiga y a veces me revisa, me pone “me gusta” en todo. Una vez la amenacé que la iba a borrar y me dijo que si la eliminaba me sacaba la compu”*.

En un grupo focal mixto de adolescentes entre 16 y 18 años, una chica cuenta que a su mamá la bloqueó porque le chusmea todo y un varón agrega que le pone incómodo que ellos vean todo. Al control se opone la confianza, Sebastián, de 16 años cuenta: *“Mis papás tuvieron su época de preocupación y llegaron al punto de ver las fotos que tenía y pedirme que borre alguna. Pero pasa por la confianza que tengan los papás de cada uno. Capaz ahora que tienen más confianza no me controlan”*.

En general el comentario de los chicos involucra más a las madres que a los padres en el cuidado y la prevención respecto al uso de Facebook y de la web en general. Las madres, en algunos casos la abuela, son las que a veces, se “meten”, revisan, hasta “espían” tanto a varones como a mujeres en sus muros.

**En los últimos años, han ingresado masivamente a Facebook los adultos** —a diferencia de la situación de nuestro estudio anterior- **y hoy son parte del escenario**. La presencia de los adultos de la familia fue muy clara **en el grupo mixto de 16 a 18 años y en el grupo de chicas**. **Sin embargo, es notorio que en el grupo mixto de 13 a 15 años, casi todos los chicos refirieron haber bloqueado a sus padres**. No quieren aceptarlos como amigos, ya que quieren resguardar su actividad en Facebook con amigos de la mirada de los padres. Quieren evitar sus comentarios y en especial algunas de las chicas remarcaron que no quieren que sus madres vean las fotos, ni se enteren de sus vidas en la red social.

23- Margaret Mead Cultura y Compromiso 1970

Es interesante indagar sobre las cuestiones que los chicos quieren ocultar de sus padres cuando los tienen como amigos en Facebook. Celina menciona el hecho de ir a una fiesta y tomar mucho, salir con un pibe, o cuando una chica fuma y su familia no sabe. Igual en este caso ella alega que depende de la relación que tengan con sus padres.

Es notable la diferencia con el grupo de chicos más grande (16 – 18 años), donde se hace evidente un **diálogo más fluido con los padres**. Los padres acceden a los contenidos de sus hijos. En el caso de los chicos entre 13 y 15 años, si bien sostienen que se autoregulan en cuanto a los límites de uso y exposición, casi ninguno considera que sus padres les pongan límites al respecto. Dice Javier, de 15 años *“amigos míos que los padres capaz, les ponen límites, en cuanto a salir, a la escuela, en la vida real, no lo hacen en Internet. Y en internet hacen de una manera más abierta, ponen lo que quieren, como que pueden hacer lo que quieren sin un límite adulto, no hay límites en Internet”*.

La posición con respecto a exponerse ante los padres difiere entre los chicos de acuerdo a cuestiones que se relacionan con la personalidad y el contexto. Francisco, de 17 años, comenta una situación *“...a mí me pasó, con publicaciones mías que por ahí tengo a mis tíos y a mi familia, puteé a mis viejos porque no me dejaron ir a bailar y ellos se enojaron. A los que acepto quiero que vean lo que escribo, no quiero estar pensando si me lo lee y quién me lo lee”*; en cambio, Javier, de 15 años, dice *“Justamente trato de mantener mi Facebook normal como para que la gente vea y... Me importa mucho generalmente la opinión de los adultos sobre mí. ..., por ejemplo, ninguno de mis amigos dejaría su Facebook abierto si están los padres, porque tienen todo el tiempo miedo a que vean lo que piensa o lo que hacen con otros chicos, salidas o cosas así. Pero en mi caso soy con mis papás muy abierto”*.

Los adolescentes suelen referirse a una inadecuación entre usos adultos con respecto a los que ellos hacen, lo que les suele generar vergüenza o incomodidad. En palabras de Tatiana *“Tengo a mis tías. Que cada tanto baten algún comentario que no tiene nada que ver como... no sé. Mi prima la hija) había puesto “qué día de la primavera de mierda” qué sé yo... y mi tía le puso “ay, tranquila hija i quedan muchos días de la primavera para festejar!” (todos se ríen sobre el comentario). Y después no sé, mi hermano tenía una foto con una amiga y le puso “ay, ¿quién es esa chica?” Y la piba habrá pensado “qué pelotuda que es esta mina...” porque ni debe saber quién es”*. Y Silvina aporta otra frase *“Silvina, qué grande que estás”*,

mientras todas las chicas se ríen de este tipo de comentarios “poco felices” que suelen postear los adultos.

El hecho de que los padres puedan acceder al muro de su hijo/a, es un dato importante porque funciona para los chicos como regulador de lo que suben a la red. Al parecer, las y los jóvenes, saben mantener y graduar la distancia con sus padres, no aceptándolos como amigos, bloqueándolos, filtrando fotos o comentarios o creando grupos cerrados en los que tener ciertas conversaciones. En general, podríamos decir **que la capacidad real de monitoreo por parte de los padres de las acciones de sus hijas o hijos es baja**, en un marco en donde, a su vez, tampoco los adultos parecen proponerse una mayor cercanía.

Sandra cuenta que primero los bloqueó y luego les dijo *“yo los desbloquee pero no me comenten, no me gusta que me comenten ni me pongan “me gusta”. Vos mirá pero no me comenten”*. Anahí, por su lado, cuenta que en su familia todos tienen Facebook y relata lo siguiente: *“A mi tía la tuve que borrar porque una vez me estaba peleando con una chica en una foto y mi tía empezó a comentar y se empezó a meter y me defendía a mí. Y la tuve que borrar porque estaba empeorando todo. Y a mi abuelo lo tenía y me di cuenta que miraba todo. O sea él no comentaba ahí pero le decía a mi mamá y a mi papá todo. Y todos se re enojaron porque los borré a todos”*.

Georgina suma otro factor a la molestia de tener a los padres en Facebook: *“...encima como tienen tres amigos locos, les llega todo al inicio lo que vos hacés”*. El hecho de que la información de los hijos les llegue a los contactos no es algo que los adultos necesariamente tengan en mente cuando quieren sumar a sus hijos a su lista de amigos, sin embargo **es un hecho, que ellos mismos se convierten en viralizadores de la vida privada de los chicos, aún sin ser concientes de esto**.

Melisa, de 17 años, desestima las estrategias de control de los adultos en Facebook: *“Capaz que hay padres que te dicen “no, no podés subir estas fotos al Facebook” entonces el pibe las sube igual y les pone privacidad y no lo ven, entonces “yo nunca lo subí”; para ellos nunca los subió. Entonces uno siempre a nivel tecnológico puede llegar a estar un paso antes de sus viejos. Entonces que te pongan una prohibición, quizás no tiene demasiado sentido”*.

O sea, “bueno armo una cuenta de Facebook para que la vean mis viejos, y armo otra cuenta para el resto del mundo” por ejemplo. Es una herramienta demasiado amplia, como para que te sigan prohibiendo cosas”.

**Los adolescentes presentan habilidades para proteger su privacidad del control adulto.** En este sentido, no deberíamos sospechar que no cuentan con habilidades para proteger su privacidad, sino que podríamos hablar de una perspectiva diferente, acotada a sus años de experiencia, para dimensionar los potenciales riesgos de la información que comparten. **Los jóvenes no tienen la percepción adulta del pasaje del tiempo, y por lo tanto no funciona de la misma manera la perspectiva a futuro.**

### ¿Qué dicen los adultos?

En concordancia con lo anterior, los adultos tienen diferentes posiciones respecto al uso que los chicos hacen de la tecnología. En cuanto a Facebook, están los que consideran que la red es una arena que refleja las mismas prácticas, problemas y dificultades que siempre han ocurrido. En palabras de Mara, madre de un adolescente “*Un chico que es incapaz de discernir cómo elige a sus amigos en la vida, también en Internet será así*”. Cristina, madre y docente, opina: “*Los chicos con netbooks o sin, en los ’70 y hoy, construyen los vínculos de acuerdo a cómo han sido amados en su crecimiento. Muchos adultos tienen el prejuicio de la herramienta... ¿y qué pasó cuando salió el grabador? era una herramienta más, también*”.

Asimismo, entre los adultos, están aquellos que le atribuyen a Internet y a Facebook, la desconexión o ausencia de los chicos de la escena familiar o de otras actividades. Por ejemplo, Silvia dice: “*Es más importante la compu a veces que estar con tu familia*”; y Darío señala: “*El mío elige la compu antes de ir a la cancha*”. Estos comentarios adultos recuerdan mucho a aquello que se decía años atrás acerca del televisor, sobre la importancia de que no estuviera en el lugar en dónde la familia se reunía para comer.

También están aquellos que consideran que la tecnología en general, y Facebook en particular, presenta nuevas dificultades y problemas, son **padres y madres que retroceden ante el tema por sentir que carecen de las habilidades suficientes**, tal es el caso de Cesar, que dice: “*Yo pueda ser que tenga limitaciones porque ellos saben más de eso que yo, y todo lo que no sabés produce miedo*”.

### • Control parental

Entre los adultos abundan las contradicciones en este tema. Muestran criterios muy variables en relación al control y la orientación que ejercen sobre sus hijos. Muchas iniciativas para controlar a los chicos en Facebook son desactivadas por el hecho de que “*pueden hacerlo igual*”, por otro medio.

Los padres se muestran reacios a controlar con quienes se conectan sus hijos a través de la red social porque igualmente pueden hacerlo de otro modo (cara a cara, o con celulares con internet), pero sí consideran que pueden controlar la cantidad de horas que pasan en la computadora (como si no tuviesen acceso a Facebook de otro modo). Parecen poner más límites al tiempo de uso de la herramienta que a aquello que hacen con ella.

Algunos, hacen hincapié en que los chicos no deben tener tantos límites, sino que se les debe brindar confianza y diálogo en todas las situaciones de la vida en general.

Los padres son los que toman la responsabilidad de advertir y alertar a los chicos sobre los riesgos de la web en general. Todas las madres entrevistadas, excepto dos, tienen Facebook, y demuestran entusiasmo por el uso la red, remarcando las posibilidades de comunicación e intercambio que se dan a partir de la red social en diversos aspectos, tanto educativos como en la socialización de sus hijos. En general, no notan riesgos importantes en el uso de la red.

En el particular contexto de la comunidad educativa de Rosario, la mayoría están “son amigos” de sus hijos (en Facebook) y eso les permitiría, a priori, cierto control sobre el uso, no del todo ejercido. De todas maneras, hacen mayor hincapié en el diálogo personal para prevenir situaciones riesgosas para sus hijos. Insisten que la actitud a tener en Facebook no es algo específico, sino que son límites impuestos por la vida: no vestirse provocativamente, no publicar fotos provocativas. Silvia sostiene: “*Me parece que es la comunicación previa y el acompañamiento en la vida, qué sé yo, en estar cerca, en poder abrir espacios de diálogo*”.

• Las críticas de los adultos

- Sobre la exposición de fotos

Si bien no es considerado un riesgo grave, algunos insisten -las profesoras mujeres más que los varones- en la exposición excesiva en las fotos de las chicas. Las que se muestran más o no miden su exposición, en general, son las adolescentes mujeres.

Una profesora comenta: “¿Sabés dónde veo la mayor exposición? Es en la fotografía. Están todo el tiempo subiendo, todo el tiempo. O sea que yo puedo entrar, suponete, a verle la fotografía familiar de cualquiera de ellos ¿entendés? Si quisiera. La fotografía los pierde más, me parece”.

En palabras de Eva, mamá de un adolescente de 13 años: “Esto de hablar por Facebook en lugar de no hablar en vivo y en directo. Por un lado tengo una resistencia generacional, pero por otro lado veo que se genera mucho chusmerío, sobre todo en los chicos que no sé si manejan bien el tema de la configuración de la privacidad. Yo sé que podés configurar, tengo todo cerrado, no pongo fotos personales, los chicos son los que más se exponen. Yo tengo a mi hijo como mi amigo y veo a través del muro de él las cosas que publican. Esto de exponerse no me gusta”.

- Sobre el empobrecimiento del lenguaje

Eva, señala: “Si esto sigue así, los que escriban van a ser como los escribas en Egipto, porque los chicos no están escribiendo ya. Y crean jeroglíficos propios, mucha transformación (...), ojalá sea un lenguaje paralelo al español, mínimamente, ahora es todo ‘carita, carita’ y eso empobrece la comunicación de lo que te pasa”.

En el grupo focal de profesores de Rosario se remarca el uso de un lenguaje pobre o muy agresivo: “dicen cualquier cosa”, “ponen todo”. En la inmediatez y fugacidad de exposición de los “estados de ánimo”, las expresiones suelen ser muy banales o con una agresividad que los sorprende. El código que los chicos usan en Facebook resulta extraño para los adultos, no pueden establecer un diálogo en ese registro con ellos. Un profesor destaca: “Cualquier comentario salame... cualquier idea y cosa están publicadas, y está algún compañero siempre que se las comentan”.

- Sobre la hiperconectividad

La forma particular que asume la comunicación en el mundo contemporáneo no radica solamente en la existencia de las redes sociales, también en la **hiperconectividad o conexión constante que se ve reflejada en la proliferación de los dispositivos móviles**. Este paradigma es diametralmente opuesto a una generación atrás cuando las personas entraban y salían del contacto que establecían, por ejemplo, a través del teléfono o en persona. Estela, madre de una adolescente, expresa de la siguiente manera esta distinción: “Cuando nosotros íbamos a la escuela no nos veíamos de un día para el otro y yo le digo a mi hija “miren nosotros con su papá nos veíamos miércoles, sábado y domingo, hace veinticuatro años que estamos casados y somos felices” (risas) ¿Por qué se tienen que comunicar tanto?”.

- Sobre el reemplazo de otras actividades

El antagonismo entre las actividades físicas, o la lectura, y la computadora se plantea debido a la cantidad de horas que los adolescentes pasan en la “compu”, no sólo conectados entre ellos o socializando, sino haciendo distintas actividades. El hecho que la computadora absorba diferentes formas de entretenimiento y actividades capitaliza una cantidad de tiempo que entre los adultos se ve como un reemplazo o un abandono de otros “tipos de hacer”.

Cabe destacar que el uso extensivo de las Tic amplifica el fenómeno del confinamiento al ámbito privado de las últimas décadas, ligado a la masificación de las prácticas de consumo y a la inseguridad como modo de percibir los espacios públicos.

- Sobre la agresión y violencia entre pares

Para los adultos de la comunidad escolar de Rosario, el cyberbullying no es privativo de Facebook, y, según ellos, la posición de los padres al respecto es “tratar de que cuenten”. Los adultos reconocen que a veces arman pequeñas peleitas por Facebook. Y, en alguna ocasión, apareció cierto contenido discriminatorio. Coinciden en la importancia de que los chicos dejen sentada su postura al respecto. Estela, madre de un adolescente, cuenta: “Una sola vez vi que había aparecido algo y mi hijo me dijo “mirá mamá lo que apareció” y yo, antes de decirle nada, le dije “¿y a vos qué te parece?”, “no, a mí me parece que no...”, “bueno,

*si te parece que no, entonces respondí justamente lo que a vos te parece, que no, no te enganches”.*

Una docente cuenta: *“En otras escuelas, hemos tenido problemas de chicos, agarrados de las mechas por el Facebook. Entonces hay también incluso, hay cosas también que digamos... un uso diferente del medio entre algunos sectores sociales y otros. No sé si es sectores sociales en términos económicos, no creo que sea en términos económicos. En términos culturales, de valores. Como que en algún punto hay chicos que juegan, que pueden tomar distancia y jugar con el Facebook, y hay otros que no, que tiene un peso más fuerte”.*

#### • Un nuevo paradigma en la forma de producir conocimiento

Los adultos reconocen el cambio en la forma de construir conocimiento y de abordar la realidad que viven los adolescentes de esta generación y generalmente suelen concentrarse en las diferencias, que reflejan pérdidas en relación al modelo anterior.

La lectura de libros es una de las actividades que los adultos señalan que más ha perdido crédito entre los adolescentes y reiteran su preocupación por esto. En ningún momento se expresa una opinión con respecto a la lectura de textos a través de la pantalla.

En el grupo focal de padres de Rosario, surge el debate sobre el tema. Mariana, madre de un adolescente, dice: *“A mí me gusta que, qué sé yo, intercambiar con los objetos también está bueno, más que sólo con la pantalla. La pantalla, qué sé yo, es una pantalla. En cambio el objeto tiene otra materialidad”.* Mirta aporta: *“Ahora agarró el Quijote, que yo le insistía desde hace mucho. Bueno y se re enganchó, y ahora que está leyendo yo lo hago que lo marque, que lo toque, que lo incorpore en la mochila. ... me parece eso como tocar algún instrumento, hacer deporte, esas cosas que son más de la vida, no sé, me parece que eso, la vida fuera de la computadora”.* Marcela señala *“...no es una cosa antagónica”.*

Un profesor expresa: *“Nos está costando mucho acomodarnos, no porque seamos lentos, es porque los procesos van más rápido de lo que nosotros tenemos como una lógica, como una historia. Hay una persona que me dijo “¿para qué querés esta lógica anterior?” Yo digo si esta lógica anterior no está, los chicos terminan no pudiendo procesar algunas cosas. Hay al-*

*gunos procesos mentales operacionales que son muy importantes. Ahora los chicos no usan la memoria. Está la memoria de la máquina. Y antes era todo memorización ¿te acordás?”.*

Sara, docente, dice: *“No tiene esa huella que tenía para nosotros. El tema de las fotos papel, tenía una huella concreta, tenía una entidad. Las fotos en la computadora no tienen entidad. Y esto también se da en la memoria, los chicos no están usando la memoria, y la memoria es necesaria (...) La escuela hizo bastante para esto ¿eh? Para no usar la memoria porque con el cambio de paradigma del conductismo al constructivismo, hubo como una descalificación de lo que era la memorización. Que de hecho, si la memorización era la única herramienta, estaba todo mal, si estudiar era solamente estudiar de memoria, estaba todo mal. Ahora, por eso, porque así estaba mal, han dejado de practicar la memoria”.*

**La pérdida de la lectura que se adjudica a las nuevas generaciones desconoce otro tipo de textos y formatos a los que los chicos acceden gracias a las pantallas, así como la expansión que se ha hecho a sectores populares de herramientas tecnológicas que les permiten acceder a textos y otros contenidos.** Estas opiniones, relevadas en la clase media, reflejan el duelo por una pérdida del ideal enciclopédico de alcanzar el conocimiento. Las herramientas de software habilitan la cultura audiovisual. **El libro ya no es el formato hegemónico de acceso al capital simbólico.** La hipertextualidad, la cultura visual y la forma colaborativa de tejer conocimiento es muy diferente a la forma canónica de acceso que primó durante siglos, desde Gutenberg hasta las últimas décadas.

#### **El desafío es cómo se procesa el nivel de abstracción que se requiere cada vez más debido a una nueva arquitectura de la sociedad de la información basada en el software.**

Las habilidades auditivas, visuales, o la memoria, se desarrollan en cada época de acuerdo a la práctica y al entrenamiento que exige el contexto. En un mundo con mayor contacto con la naturaleza estaban todos los sentidos activados; a partir del enciclopedismo, las habilidades visuales fueron preponderantes; el mundo conectado, por su parte, vuelve a requerir de otras habilidades.

**El modo de aprender que propone la sociedad de la información requiere de ciertas formas que no están entrenadas.** Así como en otros tiempos era necesario focalizar, memorizar y entrenarse en las actividades múltiples, en la época del “multitasking” habrá que entrenarse en la concentración y profundización.

### Los docentes y los estudiantes en Facebook

Con respecto a Facebook los docentes tienen diferentes posiciones. Desde resistencia hasta considerarse con habilidades insuficientes, como comenta Germán: *“Empecé a recibir un montón de invitaciones de alumnos y no supe cómo manejar el tema de la privacidad, no supe configurarlo y dejé de interesarme”*; desde la desconfianza, dice Raúl: *“Para mí es muy importante en una relación que el otro sepa de mí tanto como yo sé del otro y Facebook me genera incomodidad en su uso, por eso no tuve la necesidad, a pesar de recibir la presión de amigos y conocidos”*.

Pero, la profesión empuja, según Germán: *“Fue un sentido del deber desde el punto de vista profesional, hay que meterse y hay que investigar el mundo del que son parte los chicos que yo pretendo formar”*.

Con respecto al hecho de que los docentes interactúen con sus alumnos en Facebook, la mayoría elige no hacerlo. En palabras de una profesora de historia:

*“No me gusta mezclar mi vida con el rol docente, yo me involucro con mi trabajo pero no quiero que estén en mi intimidad, como tampoco yo busco entrar en la de ellos buscándolos por Facebook”*.

Los dos docentes que dijeron interactuar con alumnos dictan la materia Comunicación, más permeables a una participación amplia en el mundo de las “redes sociales”. Ada, la profesora de Comunicación que tiene a alumnos y ex alumnos en su Facebook, comenta que ella no hace un uso didáctico formalizado, pero que ellos de hecho sí *“hacen un uso didáctico, clases particulares por chat, lo usamos para eso, y yo antes en el estado ponía ‘curso tal, de tal colegio, tal cosa’ pero ahora el estado ya no queda fijo, entonces muchos no lo ven. Entonces le aviso a 2 o 3 y ellos se van avisando.(...) ayer a las 21 hs. una me preguntó por su trabajo, lo leí y le puse en su muro que ya lo había corregido y estaba mal el trabajo, había que rehacerlo y hablamos por chat (...) acá hay uno que tiene blackberry y vive conectado en el Facebook (...) el otro día le dije (...) yo estaba en mi casa y le dije vía Facebook que lo apague y preste atención”*.

Un profesor señala: *“Mi contacto con los chicos del secundario es básicamente porque ven que estoy en Facebook y me agregan”*. En este comentario se reconoce cierta pasividad o falta de reconocimiento de la decisión conciente de aceptar las ‘solicitudes de amistad’ que le son enviadas. Otro profesor que también sigue el mismo procedimiento reconoce que él es quien acepta a los alumnos que quiere agregar y muestra tener manejo de la red social y haber decidido segmentar la información que comparte con alumnos: *“Yo los mantengo con acceso restringido a los alumnos, para que puedan ver la menor cantidad de fotos posibles, el muro tampoco”*.

Una preceptora utiliza una estrategia diferente: *“Yo con una dirección nueva de correo abrí un Facebook solamente para el curso, con un sólo curso, es un Facebook para treinta y cinco personas, nada más. Somos nosotros solos y a través de eso nos manejamos para todo lo que sea en el mismo”*.

Los que hacen un uso intenso de Facebook, dialogan con los alumnos de cuestiones no escolares. Lo que está relacionado con su materia se trabaja con otros soportes tecnológicos, página Web, aula virtual (varios profesores), y una gran mayoría utiliza el mail como medio para comunicarse con ellos. Así como las herramientas tecnológicas vinculadas a las redes educativas o Internet son valoradas positivamente por casi la mayoría de los profesores, Facebook no es considerado una herramienta necesaria o valiosa para su tarea con los alumnos, sino limitada a una función social y recreativa para los chicos, y a un uso personal en el caso de los adultos.

**Muchos docentes entrevistados se encargan de aclarar que nunca tratan cuestiones personales de o con los alumnos.** También sostienen que cuando dialogan vía Facebook con los alumnos **nunca se desdibuja la distancia y el respeto que genera la relación profesor-alumno.** Un docente señala *“Yo los trato como alumnos, no tengo una relación de confianza con ellos, de confraternidad. Hay una relación de profesor-alumno... hay una relación muchas veces de cariño, que demuestran ellos. Y a veces, bueno, por ahí si hay algunos que los recuerdo especialmente a lo mejor los saludo para el cumpleaños, así, un par de veces, se ponen muy contentos, pero... repito, amigos los llama Facebook, para mí no es la palabra ideal, pero bueno... es la que está ahí”*.



Aquellos que tienen alumnos entre sus contactos, dicen autolimitarse en cuanto a las fotos que muestran o los comentarios que hacen. Lo consideran una decisión personal, no se han planteado hasta el momento la necesidad de acordar con otros docentes o tomar una decisión como escuela. Se trata de una autorregulación que depende de los criterios de cada uno. Esta es una de las razones por las que hay tanta diversidad en cuanto al modo en que los docentes usan el Facebook con los alumnos. Uno de los profesores más jóvenes entrevistados lo utiliza tanto para tratar cuestiones referidas a su materia como para compartir gustos personales. Otro de los profesores jóvenes, lo usa de un modo limitado con los chicos, siendo el único que planteó la **necesidad de ser orientado por la escuela en relación a cómo comunicarse con los alumnos por este medio**.

Algunos adolescentes, en cierto modo en una dirección diferente a lo expresado por la mayoría de los profesores, refieren a cierta horizontalidad que facilita Facebook, sea a favor o críticamente. Finalmente, algunos profesores son críticos sobre los efectos de un uso indiscriminado y no responsable de las tecnologías, aludiendo al empobrecimiento del lenguaje, la excesiva exposición y la “obligación” de visibilizar la vida personal.

Los chicos entrevistados no hacen comentarios en relación a si tienen a sus profesores como contacto. Tampoco aparece como un tema de diálogo entre alumnos y profesores. Parece que la distancia profesor-alumno se diluye o es más borrosa cuando el docente es agregado a la lista de amigos, cosa que no pasa de igual manera con respecto a los padres.

María, de 17 años, relata tener una relación abierta con los profesores con los que tiene confianza, ella está por terminar la escuela, refiere un trato casi horizontal con los profesores que agrega. En general no se plantea resguardos, compartiendo los contenidos y fotos con todos sus contactos: *“Tengo algunos en Facebook. A Carlitos, el de matemáticas lo tengo y eso está bueno. Ponele, el día anterior a la cuatrimestral de matemáticas yo le decía, “Carlitos estoy al horno. Necesito que me expliques el ejercicio cinco”. Y me explicaba el ejercicio o sea, de onda. O, “Carlitos ¿corregiste las pruebas?”, “No, no las corregí”, “ah, ok”, o “Sí, te sacaste un ocho”, “ah, buenísimo” ojalá (risas). Cosas así, por lo general. En este caso en particular como además nos llevamos bien, nos quedamos charlando (...) con mis profesores, cero privacidad. A los que tengo agregados está todo bien, ya si te agregan es porque está todo bien. Si no, no te agregan”*.

Javier, de 15 años, es el único que se muestra crítico al respecto: *“Yo tengo dos profesores de física y química en Facebook agregados y también tengo a preceptores de acá, unos cuatro. Generalmente los preceptores se sacan fotos, con los alumnos y todo, y suben. Pero, o sea, más allá de que sí, que puede ser que parezca bueno y todo, pero a mí no me parece tanto eso. No me parece que haya una relación tan abierta entre un alumno y un profesor. Porque digamos que Facebook pone al mismo nivel, siendo que en la vida real no es así, el profesor está mucho más arriba. Y he visto como por ejemplo uno de los profes que tengo, que es joven, con compañeros míos, hablando de manera abierta, hablando de chicas, bebidas, salidas, computación, juegos. (...) Cuando vienen acá en la escuela en la vida real, en base a lo del muro, en base a lo que estaba en el Facebook lo traen a la vida real. Por ejemplo, una vez empezaron a hablar de política, con lo de las elecciones que hubo empezaron a hablar, el profesor puso algo en el Facebook y muchos alumnos pusieron “me gusta”, y al día siguiente empezaron a hablar en el medio de clase de política, el profesor y esos chicos. En base a lo que había pasado ahí. Y a mí, por ejemplo, no me parece una relación tan abierta entre un profesor y un alumno, porque son niveles totalmente diferentes, o sea, me parece como... o sea a mí me parece como una falta de respeto (...) Internet tiene eso digamos, le da un poquito de poder a cada uno para poder decir cosas. Y bueno, y ahí liberar. Ahí el profesor y los alumnos pueden hacer como lo mismo por Facebook, y ahí se pierden como un poco los valores. Así lo veo yo”*.

**Los docentes consideran una decisión personal cómo estructuran los vínculos en Facebook con sus alumnos, sin plantearse hasta el momento, la necesidad de acordar con otros docentes o tomar una decisión como escuela. Los profesores dicen que no hay normas de uso a nivel institucional, sino que son pactadas por cada docente. Tampoco hay consenso sobre cómo intervenir en ocasión de conflictos.**

### La relación Escuela - Facebook

En todos los casos, parece existir un juego de negociaciones en las que se reconocen los intereses de los jóvenes, al tiempo que se mantienen las exigencias sobre los objetivos de la tarea educativa.

Con respecto a las normas de uso de las tecnologías en el aula, como los celulares, los profesores comentan que la estrategia de sacarles el teléfono a los chicos y que los padres tuvieran que pasar a buscarlos, funcionó bien y que en general no suelen usarlos en clase. En cambio, para Internet dicen que no hay normas de uso a nivel institucional, sino que son pactadas por cada docente.

Alberto, docente, comenta que cuando se usaba el MSN, sus alumnos podían chatear, pero cuando les pedía la tarea, tenía que estar hecha. Por su parte, Marcela, aplica otras normas: *“Siempre cuando los veo alborotados les pongo como condición de que si trabajamos bien les doy 10 minutos al final y los chicos se predisponen bien”*.

**La discusión por los modos en que la escuela debe o puede intervenir en conflictos suscitados, derivados, o reproducidos y ampliados en espacios virtuales y que impactan o alcanzan al ámbito escolar, es un tema abierto que no tiene una única visión compartida, sino que coexisten diferentes perspectivas de los docentes, y, ello en parte, favorecido a la inexistencia de puntos de vista institucionales al respecto.**

En cuanto a la política de intervención o no intervención frente a algún conflicto, se evidencia en el discurso de los docentes la idea de una **dilución de las fronteras de la escuela o de expansión de las mismas, de acuerdo al modelo que se promueva**. Germán comenta que los alumnos le pidieron abiertamente que lo interviniera en un conflicto y expresa: *“En realidad quedó circunscripto a una pelea entre las chicas, en general, estas peleas solían ocurrir antes en la calle, una pelea de ese estilo era, pero no armada entre ellas sino por otro anónimo. Ese día que se pelearon tanto, se veía dos grupos bien armados con dos cabecillas, así que yo después me reuní con ellas, hablamos bastante, las dos estaban preocupadas si era la otra la que publicaba, quedó claro que no. Y a partir de eso se suavizó y le dieron de baja al Facebook”*.

Antonio, también docente, en cambio, no está de acuerdo con que la escuela deba intervenir: *“Si la escuela ve agarrarse a trompadas en la puerta de la escuela y no interviene, entonces no te metas en Facebook”*. Aquí, nuevamente, tenemos dos posiciones contrastantes que, **en ausencia de posición institucional, deviene en estrategias de docentes individuales**. Como asimismo está presente el pedido de los adolescentes de intervención adulta frente a

un conflicto entre pares, pero de modo razonable, proporcionado y dialogado; no en forma autoritaria ni discrecional.

Un modelo de intervención limitado es el llevado a la práctica por Silvio: *“Yo puedo sí dar un espacio de discusión y yo simplemente coordino la discusión, orientando si me lo piden. Si intervenimos, pero no dando una bajada de línea de algo que no pasa dentro del colegio. Pero hasta ahí llegamos”*.

Germán, en cambio, discrepa: *“Yo no coincido, sí en las formas que decís, pero, por ejemplo, ante una situación de discriminación, la escuela tiene una posición, decimos que está mal y decimos que no corresponde hacerlo. Tuvimos una situación con los celulares, una pibita (...) se filmó con el novio teniendo sexo y a la mañana siguiente estaba en no sé cuántos celulares de la escuela, intervenimos. La piba estaba re mal, fueron los preceptores curso por curso a hablar de esta situación y se frenó”*.

Las **tensiones entre la institución escuela y la familia a la hora de lidiar con problemáticas que se dan en ambos espacios o que merecen la atención de ambas, sale a la luz en los testimonios de los docentes**, no así en el grupo focal de padres, aunque habría que señalar el hecho de que la directora estaba presente en el mismo. Germán, comenta: *“Un día los pibes estaban alterados, les pregunto qué les pasa y les pregunto por este chico que hacía mucho que no venía y algunos tenían como miedo. Y parece que este chico por Facebook había dicho “los voy a matar a todos” y la sensación de que esto era posible dado el perfil del chico generó mucha inquietud y miedo. Y lo que desató fue a través del Facebook, no en la escuela. Yo tomé conocimiento y más o menos se desarticuló pero lo que resultaba más complejo era el abordaje de la familia. Pero bueno, generó mucho temor en los chicos y hacía poco que había sucedido algo similar en EEUU”*.

Germán comenta: *“A la escuela se le agregaron roles que antes no estaban. Nosotros atendemos a los chicos, si hay una circunstancia que los afecta vemos qué hacer, la atención está y como docentes y como escuela cada vez atendemos más cosas que traen los chicos, que portan los chicos, me parece que Facebook va a generar una nueva carga a resolver para la escuela, habría que analizar esta sobrecarga sobre los docentes como trabajadores, porque cada vez se nos exige más, se nos achacan culpas y nosotros quedamos atrapados en un supuesto sacerdocio que se nos indilga”*.

Para algunos padres, la escuela debe intervenir siempre que pueda, pero evitan hablar de cómo. Se limitan a señalar algunos momentos en que la escuela estuvo ausente y coinciden que a nivel institucional, no hay control, pero también señalan que no tiene mucho sentido controlar, porque se conectan igual con el celular, y todos están de acuerdo.

Esos mismos padres, generalmente consideran que la relación docente-alumno no cambia de naturaleza aunque se comparta un Facebook, ya que los chicos hacen consultas puntuales, como fechas, notas, fórmulas, y todos los comentarios quedan registrados, por lo que no hay posibilidades de malentendidos.

**Aún no está resuelta la discusión por las formas en las que la escuela debe o puede intervenir en conflictos, que muchas veces ocurren en espacios virtuales y repercuten en el ámbito escolar o viceversa. Creemos que este debate es un punto de partida interesante para llegar en algún momento a la elaboración en conjunto de pautas de uso que puedan ordenar en la institución la interacción con los dispositivos tecnológicos, más aún en un contexto en el que próximamente todas las escuelas de nivel medio contarán con una net-book por alumno.**

## ANEXO

### Reflexiones desde el psicoanálisis.

#### Aportes de Patricia Karpel y Jacqueline Lejbowicz.

#### Mundo globalizado y lazos intergeneracionales

La “plaza virtual”, como queda nombrada en la investigación, se presenta para los adolescentes como un lugar de refugio y de encuentro, donde dejar afuera la mirada de los adultos. El lugar donde armar códigos propios en el que los adultos no se puedan incluir. Podríamos decir que hay una **dimensión de exclusión del adulto necesaria y con una función en esta etapa de la vida.**

Los adolescentes en todas las épocas armaron espacios y códigos propios para que los adultos no entraran en sus mundos. La música que escuchaban y la conformación de códigos lingüísticos propios, formó siempre parte de ese intento de resguardarse para **armar la necesaria comunidad de pares.** Las TIC y el modo en que los adolescentes se apropian de estas y las usan, son particularmente aptas para armar lugar de encuentro que excluye la mirada adulta. Las claves y contraseñas virtuales permiten “abrir y cerrar” un mundo. Elegir a quien se deja entrar o no. Es decir, que en ese punto, instrumentos como el Facebook, ofrecen al adolescente una alternativa muy válida para la conformación de grupos de pares, por fuera del mundo adulto.

Es también particular de esta época, que los adolescentes y jóvenes posean un *saber hacer* con lo virtual que sus padres, en general, no suelen poseer, lo cual les permite jugar a un mundo donde la autoridad del adulto quede excluida. Juego que en ocasiones entraña peligros. Los adolescentes no suelen aceptar como “amigos” de Facebook a los padres. Este solía ser un debate clásico de generaciones anteriores “Se puede o no ser amigo de los hijos”. Los adolescentes nos están diciendo que no. Y hay que soportar una dimensión de exclusión.

Se relata en la investigación **cómo a veces algo grave puede estar pasando entre los adolescentes en la red, y cómo lleva un tiempo hasta que esto se traslada a la institución escolar**

y a la posibilidad de intervención de lo adultos, lo cual nos acercaría a que es necesario estar advertido de que la apariencia de lo cotidiano institucional puede no estar visibilizando lo que se desliza como conflicto en lo virtual. Asimismo, cómo los padres pueden no estar advirtiendo situaciones conflictivas para sus hijos, con el borde difícil de precisar entre la necesidad de que el adulto intervenga, o el confiar en los recursos de los chicos para dar resolución a las situaciones. La dimensión de adhesividad masiva del “me gusta”, tiene como contrapartida la posibilidad de “escraches furibundos”.

#### Entre pares

En muy pocos años, la creación de comunidades virtuales introduce grandes cambios en los lazos. Se configuran nuevos modos de encuentro, es oportuno el término de “plaza pública virtual” que en esta investigación se usa. Antes la única opción era encontrarse de casualidad o concertar una cita; ahora, la presencia de la “pelotita verde” que muestra al otro conectado, pone en juego la cuestión de “pasaba por el chat y le hablé”, o “estaba conectado pero no me hablé”.

Cambia el tipo de lazos y se configuran otros códigos. Por ejemplo, una chica dice que es como si hubiera “yoes” distintos: el virtual, y el de la realidad; y relata como se dan situaciones en que un chico puede proponerle cosas por chat, e ignorarla luego en persona.

También, el modo de establecer conversaciones en simultáneo con varias personas. Se arma un verdadero zapping, con uno o con otro, en continuado, sin espera, inmediato. Pero **esta inmediatez lleva la contracara de la espera, del ensayo virtual, de eludir el encuentro en lo real o demorarlo**. La “previa”, dimensión que los adolescentes instalan como el momento anterior al baile, el preparativo, para desinhibirse, para enlazarse en esta angustia previa al momento del encuentro con el otro sexo, es una instancia que precede, que aproxima y a la vez instaura una espera.

#### El Facebook y la construcción de la imagen de cada uno

Los chicos relatan todo un esmero respecto de cómo arman su “Face”. Las chicas particularmente –y más las púberes- pasan mucho tiempo sacándose fotos, infinidad de fotos en distintas poses. Nos preguntamos el por qué de tantas fotos.

En la adolescencia se pone en juego el apropiarse de un cuerpo que ya no es el que era. Cuando, entrando en la pubertad, se pierden las formas infantiles, y otras, diferentes, empiezan a asomar y a sustituir las familiares y conocidas, se pierden las referencias que enlazaban, al irrumpir algo del orden de lo desconocido. Se produce un desconcierto y se hace necesario reapropiarse de un cuerpo en transformación. En la adolescencia se pone en juego asimismo el inicio de la vida erótica, en el encuentro con el otro sexo.

Hay cuestiones que caracterizan el universo femenino. Las chicas quieren saber y para ello se dedican a mirar a las otras, se interesan en los secretos de las otras, las miran por Facebook. También se miran a ellas mismas, para responderse a la pregunta de cómo convertirse en mujeres. Las fotos les revelan algo de ellas mismas. **La mirada del otro se vuelve muy importante, ya que revela algo en relación a como ocupar el lugar de ser deseada, de provocar el deseo**. Se busca la mirada que les de un lugar, trabajando en la construcción de una imagen que les resulte aceptable para ofrecer a la mirada de los otros.

Lo femenino es un misterio, tanto para los hombres, como para las mujeres. **Los hombres ponen el acento en preguntarse qué quiere una mujer**; mientras las mujeres se preguntan cómo es ser una mujer. En relación a lo enigmático de lo femenino se tratará de dar respuestas.

Las novelas, las poesías, las canciones, tratan de dar cuenta de ese misterio. Así como rara vez encontramos cuestiones que desplieguen la temática de qué es un hombre, la insistencia se renueva en tratar de decir de lo femenino. Las chicas, a partir de mirarse y mirar a las otras, intentan dar respuesta a esta pregunta. En relación a los varones, la cantidad de fotos que ellos suben a su Facebook es notoriamente menor. Muchas veces los varones aparecen en fotos que otros etiquetan, o en videos que los muestran en algún hobby o actividad, donde dan a ver “proezas”, logros que dejan registrados y ofrecen a la mirada del otro.

Para ellos, se juega de otro modo la cuestión de tramitar su identificación masculina; es decir no se jugará tanto en el ámbito de su imagen corporal, sino que adquieren preeminencia otras cuestiones, afirmarse en lo que tienen, como por ejemplo mostrar poder en relación al manejo de autos, instrumentos. **Es importante para ellos entonces el terreno de la realización de proezas, computar seguidores**, etc. En otra época, dar cuenta de la hombría se ponía en juego en ritos de iniciación, bajo el modo de vencer a un temible enemigo, alguna

fiera y engalanarse con ese triunfo que afirmaba su virilidad para ir al encuentro de su bella dama. Mostrar potencia, competencia, habilidad, que de su “hazaña” quede un registro. Buscan desde allí ser reconocidos por el otro. Las fotos o los posts de conquistas o goles en el Facebook parecen tomar la posta de los ritos iniciáticos de otrora.

#### **El mundo globalizado: Facebook “nos mira”**

Podríamos plantearnos si en la época en que “Dios ha muerto”, las tecnologías suplen cierta dimensión de omnipresencia, antes ligada a lo religioso. El poner unas imágenes tras otras; o la necesidad de relatar permanentemente lo que se está haciendo o por hacer -de lo cual muchos se quejan porque los aburre-, parecen un intento de configurar un relato propio permanente en el mundo virtual, que hace suponer cierta dificultad para darse una continuidad de su “estar en el mundo”.

Si antes lo religioso, o los grandes ideales propiciaban el armado de un sentido a la vida, parecería que algo de esto se ha modificado. La pregnancia de imágenes que las pantallas ofrecen parecen poner el acento no tanto en lo que se piensa, sino en lo que se da a ver, convocando a una mirada permanente -“el Facebook” que nos mira-, para tranquilizarse respecto de angustias existenciales, a las que tal vez la época da pocas alternativas de vehiculización y tramitación simbólica.

Pero si la mirada está hiper-presente, si se llama a esa mirada para existir, puede tornarse muy invasiva, sobre todo en una época de fragilidad como es la adolescencia. O más aún con la promoción en la época actual del hiperconsumo de objetos, sustancias e imágenes, allí donde los ideales decaen.

Es muy singular lo que la época propone en relación a pantallas en las que hay que poner la imagen que más se adecue a lo que la época promociona, con lógicas de rechazo de sí mismos y de los otros, que se tornan sumamente angustiantes. El intento de jugar a que “eso” que se muestra en la pantalla es lo que se es, oscila entre la fascinación con la imagen de la otra, o con la propia, y el rechazo. Es importante ubicar los riesgos de creerse que la pantalla es todo, esto le da una consistencia abrumadora y este mundo en dos dimensiones, en ese caso, se puede tornar aplastante, entrañando el riesgo de quedar capturados en la imagen.

El cómputo de seguidores en Facebook y Twitter permiten jugar un sueño –engañoso por cierto- de fama y popularidad. O por lo contrario de “poco éxito”.

La aldea global puede sumir en la soledad globalizada, porque en esta uniformidad del consumo de imágenes se corre el riesgo de rechazar lo más propio, inimitable, que puede causar el deseo. El detalle, lo nimio, incluso el defecto que puede hacer adorable a quien lo porta, la forma de mirar, el pequeño huequito –hoyuelito al sonreír. Esto es desalojado en la aldea global, si se propugna un modelo de belleza para todos igual.

El consumo de imágenes puede hacer pasar a las chicas de consumidoras a consumidas, abonando la creencia de lo que se fabrica en serie, cuando tratan de parecerse a ultranza a los modelos, incurriendo en el pecado de avasallar y desalojar lo propio.

En muchos casos, en el mundo del Facebook, las personas se quedan sin ser dueños de decidir sobre lo que se da a ver. Está lo que se quiere compartir y mostrar y lo que no. Y las barreras se desdibujan. El hecho de que a veces se suban imágenes en que la persona aparece en situaciones que la hacen sentir degradada, o donde se pone en juego algo del ridículo, puede ser un arma riesgosa en momentos en que cierta crueldad del adolescente se pone en juego y se establece la dimensión binaria del rechazo o la aceptación. La proporción que esto puede adquirir, por lo masivo de la difusión, porque lo global hace del mundo “un pueblo chico...”, con el consabido estribillo, “...infierno grande”, al quedar apresadas en comentarios que se multiplican hablando de ella/el y que se vuelve un fenómeno reverberante de eco inacabable.

Estas cuestiones pueden devenir en situaciones que lindan o terminan por ser verdaderamente trágicas para alguien que se encuentre en un estado de particular fragilidad subjetiva, los comentarios de los otros pueden tornarse intrusivos y avasallante si se introducen en lo más íntimo.

Por supuesto que no se trata de culpar a los TIC, pero sí hay una fragilidad que produce una época de caída de grandes relatos y promoción extrema del consumo. Si el efecto es quedar capturadas creyendo ser absolutamente lo que muestra esa foto y lo que dicen esos comentarios, puede haber riesgo. Hay allí un doble filo entre ser lugar de encuentro y lugar de rechazo.

Es muy importante incluir el tema de **la responsabilidad subjetiva en relación a lo escrito en el Facebook. A veces se diluye la responsabilidad en el anonimato eludiendo de este modo el saber que los actos tienen consecuencias, y que de la palabra dicha o escrita somos responsables.**

Cada sujeto es responsable, incluso de haberse sumado al “Me gusta”. Esto lleva a preguntarse por la responsabilidad subjetiva ante lo que se escribe en el Facebook, o en el chat, y cómo hay un esconderse bajo cierto anonimato, del orden de: “Si fueron todos, no es ninguno”. “El lo dijo primero y yo solo clickeé me gusta”.

Nos vemos precisados a **armar un nuevo mapa de responsabilidades, de la cual la ley está cada vez más llamada a ocuparse.** La ilusión de suprimir rápidamente el malestar en los vínculos, haciendo desaparecer al otro “deleatándolo” (si nos permitimos el uso de este neologismo), reencuentra un envés en lo que se empieza a escuchar: algunos reclaman el derecho al olvido, o se dan de baja en el Facebook, ya que cualquier comentario puede quedar eternizado. Nuevas figuras legales vendrán a nombrar y a mapear la particularidad de las responsabilidades en esta nueva forma de lazo social.

#### **El Facebook como lugar de encuentro**

Por lo contrario, según el modo de utilización, el Facebook puede constituirse en una herramienta para el encuentro, el intercambio, el debate enriquecedor, la organización de movidas culturales o políticas, el encontrar gente con afinidades y puntos de interés común, hobbies, el reencuentro de antiguos amigos, etc.

En relación al armado del muro, podemos pensar si suple la función de diario íntimo del adolescente o si se le agrega. En ese caso, **se trataría de armar un relato de sí, pero más ligado a la imagen y al ícono, que a la escritura.** El uso de imágenes y emoticones en un muro que se renueva permanentemente, con una lógica del instante y de lo efímero, se plantea con una función diferente a lo perdurable de la escritura de un diario. Por otro lado, el carácter íntimo del diario se contrapone a esa particular privacidad que se configura en el Facebook.

Esta es una temporalidad paradójica, porque lo efímero es a la vez demasiado duradero, incluso indeleble. Lo que en otro momento eran palabras dichas de las cuales no quedaba otro regis-

tro que la memoria, ahora queda escrito en la “plaza virtual”, aún los comentarios veloces o al pasar. Al estar escrito, se distingue de la palabra escuchada solo por algunos, ya que eso puede ser reproducido infinitamente y llegar a lugares inimaginables. Como un mensaje en una botella, apostando al encuentro con otro.

## BIBLIOGRAFÍA

Acquisti, A and Gross R. (2006) Imagined Communities: Awareness, Information Sharing, and Privacy on the Facebook.

Back Mitja D. y otros (2011) "Facebook Profiles Reflect Actual Personality, Not Self-Idealization". Short Report. <http://pss.sagepub.com>.

Balardini, Sergio "Hacia un entendimiento de la interacción de los adolescentes con los dispositivos de la web 2.0. El caso de Facebook" (Asociación Chicos.net.); en: "Datos personales y libertad de expresión en las redes sociales digitales" (Florencia Barindelli – Carlos Gregorio, comps.) Editorial Ad-Hoc. Buenos Aires. 2010. Disponible en: <http://www.programatecnologias.org>.

Barash, Ducheneaut, Isaacs, Bellotti. (2010) "Faceplant: Impression (Mis)management in Facebook Status Updates". Proceedings of the Fourth International AAAI Conference on Weblogs and Social Media. Association for the Advancement of Artificial Intelligence ([www.aaai.org](http://www.aaai.org)).

Barnes, S. B. (2006) "A Privacy Paradox: Social Networking in the United States", First Monday, 11 (9). [http://firstmonday.org/issues/issue11\\_9/barnes/index.html](http://firstmonday.org/issues/issue11_9/barnes/index.html).

Bourdieu, P. (2000) Poder, derecho y clases sociales. Desclée de Brouwer. Bilbao, España.

Boyd, Danah, "Why Youth (Heart) Social Network Sites: The Role of Networked Publics in Teenage Social Life" (2007) En YOUTH, IDENTITY, AND DIGITAL MEDIA, David Buckingham, ed., The John D. and Catherine T. MacArthur Foundation Series on Digital Media and Learning, The MIT Press, Cambridge, MA, 2008; Berkman Center Research Publication No. 2007-16. Available at SSRN: <http://ssrn.com/abstract=1518924>.

Boyd, Danah and Marwick, Alice (2011) Social Privacy in Networked Publics: Teens Attitudes, Practices, and Strategies. A Decade in Internet Time: Symposium on the Dynamics of the Internet and Society, September 2011. SSRN: <http://ssrn.com/abstract=1925128>.

Boyd, d.m., & Ellison, N.B. (2007) Social network sites: Definition, history, and scholarship. Journal of Computer-Mediated Communication, 13. <http://jcmc.indiana.edu/vol13/issue1/boyd.ellison.html>.

Cordeiro, Paula (2011) "How Can You Not be on Facebook?! A Digital Ethnographic Exploratory Study of Portuguese Users". Association for the Advancement of Artificial Intelligence. ([www.aaai.org](http://www.aaai.org)).

DiMaggio, P. and Garip F. (2011) "How Network Externalities Can Exacerbate Intergroup Inequality". American Journal of Sociology, Vol. 116, No. 6 (May 2011), pp. 1887-1933 The University of Chicago Press.

Ellison, Nicole, Lampe Cliff y otros. (2007) "The Benefits of Facebook "Friends:" Social Capital and College Students' Use of Online Social Network Sites". Journal of Computer-Mediated Communication 12 (2007) 1143-1168. International Communication Association.

Granovetter, M. (1973). "The Strength of Weak Ties", American Journal of Sociology, Vol. 78, Issue 6, May 1973, pp. 1360-1380. En: <http://www.itu.dk/courses/DDKU/E2007/artikler/Granovetter-%20Weak%20Ties.pdf>.

Farrés, María Eugenia, Ferreira dos Santos, Silvina, Veloso, Viviana. (2012) "Chicos y Adolescentes en tiempos virtuales". Inédito.

Granovetter, M. (1973). The Strength of Weak Ties). En American Journal of Sociology.

Gross Elisheva F. (2004) "Adolescent Internet use: What we expect, what teens report". Applied Developmental Psychology 25 (2004) 633-649. Children's Digital Media Center and Department of Psychology, University of California, Los Angeles, CA,

Hull Glynda A. and Stornaiuolo, Amy (2010) "Literate Arts in a Global World: Reframing Social Networking as Cosmopolitan Practice" Journal of Adolescent & Adult Literacy, Vol. 54, No. 2. International Reading Association.

Haythornthwaite, Caroline (2005) "SOCIAL NETWORKS AND INTERNET: CONNECTIVITY EFFECTS" Information, Communication & Society Vol. 8, No. 2, June 2005, pp. 125- ttp://www.tandf.co.uk/journals.

D'Alessio Irol (2005-2006) "Internet en Argentina". Clarin.com. Buenos Aires.

Jones Harvey, Soltren, H. (2005) Facebook: Threats to Privacy. <http://groups.csail.mit.edu/mac/classes/6.805/student-papers/fal05-papers/facebook.pdf>.

Lange, P. G. (2007) Publicly private and privately public: Social networking on YouTube. Journal of Computer-Mediated Communication, 13(1).

Lenhart, A., Purcell, K. y otros (2010) "Social Media and Internet mobile use among teens and young adults use". Pew Internet and American Life Project.

Morduchowicz, R. (2008) "La generación multimedia. Significados, consumos y prácticas culturales de los jóvenes". Paidós. Citada en Generaciones Interactivas, Editorial Ariel, S.A., 2008.

Raynes Goldie, Kate (2010) "Aliases, creeping and wall cleaning: understanding privacy in the age of facebook". Kate First Monday, Volume 15, Number 1 - 4 January.

Sacco, Dena, Argudin, Rebecca, Maguire, James and Tallon, Kelly, Sexting: Youth Practices and Legal Implications (June 22, 2010) Berkman Center Research Publication No. 2010-8. Available at SSRN: <http://ssrn.com/abstract=1661343>.

Shaojung Sharon Wang \*, Shin-Il Moon, Kyounghee Hazel Kwon, Carolyn A. Evans, Michael A. Stefanone (2009) "Face off: Implications of visual cues on initiating friendship on Facebook". Versión In Press. Computers in Human Behavior xxx (2009) xxx-xxx.

Schwartz, Paul M. (2009) "Review: From Victorian Secrets to Cyberspace Shaming". The University of Chicago Law Review, Vol. 76, No. 3 (Summer 2009), pp. 1407-1448 The University of Chicago Law Review.

Strano, M. M. (2008) "User Descriptions and Interpretations of Self-Presentation through Facebook Profile Images". Cyberpsychology: Journal of Psychosocial Research on Cyberspace, 2(2), article 1. <http://cyberpsychology.eu/view.php?cisloclanku=2008110402&article=1>.

Stutzman, F., and Kramer-Duffield, J. (2010) Friends Only: Examining a Privacy-Enhancing Behavior in Facebook. CHI 2010. Atlanta, GA (conference paper). Referencia de: <http://www.danah.org/researchBibs/sns.php>.

Subrahmanyam, K. and Greenfield, P (2008) "Online Communication and Adolescent Relationships". The Future of Children, Vol. 18, No. 1, Children and Electronic Media pp. 119-146. Princeton University.

Tabreez Govani, Harriet Pashley (2005) "Student awareness of the privacy implications when using Facebook". <http://lorrie.cranor.org/courses/fa05/tubzhlp.pdf>.

Vasaloua, A., Joinson, A., Courvoisier, D. (2010) "Cultural differences, experience with social networks and the nature of "true commitment" in Facebook". Int. J. Human-Computer Studies 68, 719-728.

Wimmer, A. and Lewis, K (2010) Beyond and Below Racial Homophily: ERG Models of a Friendship Network Documented on Facebook. American Journal of Sociology, Vol. 116, No. 2 (September 2010), pp. 583-642. The University of Chicago Press.

#### Reportes especiales Nacionales / Regionales

Department for Children, Schools and Families, and the Department for Culture, Media and Sport, UK (2008) "Safer children in a digital world, the report on the Byron Review". DCSF Publications. [www.dcsf.gov.uk/byronreview](http://www.dcsf.gov.uk/byronreview)

Sonia Livingstone, Leslie Haddon, Anke Görzig, and Kjartan Ólafsson, y otros. (2011) "EU Kids online II-Final Report". EU Kids Online network and European Community's Safer Internet Programme. [www.eukidsonline.net](http://www.eukidsonline.net)

Sonia Livingstone, Kjartan Ólafsson and Elisabeth Staksrud (2011) "Social Networking, Age and Privacy". EU Kids Online network and European Community's Safer Internet Programme. [www.eukidsonline.net](http://www.eukidsonline.net).

OFCOM, UK (2008) Social Networking, a quantitative and qualitative research report into attitudes, behaviours and use. OFCOM Publication. [www.ofcom.org.uk](http://www.ofcom.org.uk).

Amanda Lenhart, Mary Madden, Aaron Smith, Kristen Purcell (2011) "Teens, Kindness and Cruelty on Social Network Sites: How American teens navigate the new world of "digital citizenship". Pew Research Center's Internet & American Life Project. <http://pewinternet.org/Reports/2011/Teens-and-social-media.aspx>.

Federal Trade Commission (1999) SELF-REGULATION AND PRIVACY ONLINE: A REPORT TO CONGRESS. <http://www.ftc.gov/os/1999/07/privacy99.pdf>.

Berckman center for internet and society (2007-2011) Annual report. <https://cyber.law.harvard.edu/node/7302>.

#### Otras fuentes

[http://www.comscore.com/Press\\_Events/Press\\_Releases/2011/6/Facebook\\_Users\\_in\\_Argentina\\_Spend\\_9\\_Hours\\_a\\_Month\\_on\\_Site](http://www.comscore.com/Press_Events/Press_Releases/2011/6/Facebook_Users_in_Argentina_Spend_9_Hours_a_Month_on_Site)

<http://en.rian.ru/infographics/20110228/162792394.html>

<http://www.facebook.com>

<http://www.checkfacebook.com>

<http://www.socialbakers.com>

<http://www.censo2010.indec.gov.ar/definitivostotalxpais.asp>

<http://produsage.org/node/67>.

<http://www.youtube.com/watch?v=klln71HuAFQ&feature=related>

<http://buscon.rae.es/drael/>

<http://www.lanacion.com.ar/1401723-Facebook-cambio-sus-controles-de-privacidad-otra-vez>

<http://blog.facebook.com/blog.php?post=10150251867797131>



## BIBLIOGRAFÍA ANEXO

### Reflexiones desde el psicoanálisis de Patricia Karpel y Jacqueline Lejbowicz.

Berger, A., Karpel, P., Lejbowicz, J. "Psicoanálisis posible en la era virtual". Anuario de Investigaciones XIX, Facultad de Psicología, UBA. 2012.

Freud, S. Tres Ensayos de teoría sexual Volumen VII. 1905. Ed. Amorrortu.

Freud, S "El tabú de la virginidad", tomo III. Biblioteca Nueva. 1973.

Freud, S "Psicología de las Masas y Análisis del yo", 1920, Biblioteca Nueva.

Karpel, P., Lejbowicz, J. Revista: "Psicoanálisis y el Hospital Nro 37, junio 2010, "La adolescencia de hoy. Velos y pesadillas. Del despertar de los sueños en las chicas de esta época."

Karpel, P., Lejbowicz, J. Artículo: "Trastornos de la alimentación en la era de la fiesta permanente". III Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XVIII Jornadas de Investigación. VII Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires. 2011. Edición Digital.

Karpel, P. Lejbowicz, J. Artículo: "Femineidad: Segregación y lazos". En Anuario de Investigaciones XVIII, Facultad de Psicología, UBA. 2011.

Karpel, P. Lejbowicz, J. Artículo: "Entre la palabra de amor y la injuria". IV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XIX Jornadas de Investigación. VIII Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires. 2012. Edición digital.

Lacan, J. Libro XX. Seminario "Aún". 1972-1973. Editorial Paidós.

Lacan, J. "De una cuestión preliminar a un tratamiento posible de la Psicosis". Escritos II. Edición 1988. Siglo Veintiuno Editores.

Lacan, J. "Ideas directivas para un Congreso sobre la sexualidad Femenina". Escritos II. Siglo Veintiuno Ediciones. 1988.

Lacan, J. "Despertar de la primavera", 1974. Intervenciones y textos 2, Ed. Manantial, 1988.

Miller, J.A. "El Otro que no existe y sus comités de ética". Ed. Paidós.

Miller, J.A. Entrevista sobre el amor. Psychologies Magazine, Nro 278, 2008.

Naparstek, F. "La era de la fiesta permanente" en "Introducción a la clínica con toxicomanías y alcoholismo II". Ediciones Gramma, 2010.